Vol XI
No. 3

27th November, 1964
(Friday)
6th Agrahayana, 1886 S E

ANDHRA PRADESH
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES.
Oral Answers to Questions	151
Papers laid on the Table	
Amendments to the Andhra Pradesh Public Service Commission Regulations, 1968	179
Amendment to the Andhra Pradesh Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1958	179
Calling attention to a matter of urgent public importance	
re The situation that has arisen due to the opinion of the Supreme Court relating to the Legislature and Judiciary. —disallowed	180
Government Bill	
The Andhra Pradesh Gift Goods (prevention of unlawful possession) Bill, 1963 —passed	181
Ruling by the Chair	
re . The Land Acquisition (Mines) Bill, 1962	210
Government Bills	
The Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1962 —passed	211
The Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1963 —passed	216
The Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) Bill, 1964 (as reported by the Regional Committee) —not concluded	231-243

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH, AT GOVERNMENT TELUGU PRESS, AMIRPET HYDERABAD-16

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

Twenty-first day of the Fourth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 27th November, 1964

The House met at Half Past Eight of the Clock

(*Mr Speaker in the Chair*)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

ACETATE FLAKES AND OTHER CHEMICALS FACTORY

561—

* 1097 Q —Sarvasri P Rajagopal Naidu (Tavanampalle) and C D Naidu (Chittoor) —Will hon the Chief Minister be pleased to state

(*a*) whether a factory at Visakhapatnam for producing Acetate Flakes and other Chemicals has been started by M/s Sreeram Mills, and

(*b*) if not, the reasons therefor?

The Chief Minister (Sri K Brahmananda Reddy) —

(*a*) & (*b*) The Hindustan Polymers Ltd who have been licensed are completing arrangements to start the factory

(శ్రీ సి డి నాయుడు — ఎప్పుడు ప్రారంభించవచ్చు?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — వారు చాలా స్టెప్స్ తీసుకొన్నారు లాండ్స్, బిల్డింగ్స్ ఎంక్వైర్ చేశారు

They are trying to construct the buildings Import licences for the required machinery from U K, U S A and France 218 లక్షలకు, ఇంపోర్ట్ లైసెన్స్ సంపాదించారు టెక్నికల్ కొలాబరేషన్ విత్ యూనివర్సల్ ఆయిల్ ప్రొడక్ట్స్ కంపెని, గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియావారు ఎప్రూవ్ చేశారు మొలాసిస్ ప్రొక్యూర్ చేయటానికి, బెంజిన్ ప్రొక్యూర్ చేయటానికి కంక్లూడ్ చేశారు Capital cost about Rs 6½ crores

(శ్రీ సి డి నాయుడు — గవర్నమెంటు ఎయిడ్ కాని, షేర్స్ కాని ఇవ్వబడ్డాయా?

Sri K Brahmananda Reddy — The Andhra Pradesh Development Corporation have also undertaken to under-write shares to the extent of Rs 25 lakhs

(శ్రీ కె సన్యాసి అప్పలనాయుడు (చీపురుపల్లి) — సంవత్సరంకుండి హిందూస్థాన్ పొలిమర్స్ బోర్డు పెట్టుకొన్నప్పటికి రైతులు పాకలు వేసుకొని స్థావరాలు వేసుకొనివుంటే వారిని ఎవాక్యుయేట్ చేయలేదు దానికి కారణం ఏమిటో సెలవిస్తారా ?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది మా నోటీసుకు రాలేదు

(శ్రీ యం పిచ్చయ్య (పేకారావుపేట) — వారికి లైసెన్స్ ఇచ్చింది ఏ సంవత్సరంలో ? లైసెన్స్ ఇచ్చేముందు ఎంతకాలం లోపల వర్క్ బిగిన్ చేయాలని అనుకోవటం జరిగిందో సెలవిస్తారా ?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఫైమ్ ఎక్స్‌టెన్షన్ ఇస్తున్నారు

They have been granted licence in February 1961

(శ్రీ టి పోతరాజు (విజయవాడ - నార్త్) — పెట్టుబడి ఆరున్నర కోట్లన్నారు అదంతా ఇండియన్ కాపిటలా లేక ఫారిన్ కాపిటల్ కూడా వున్నదా ?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఫారిన్ కాపిటల్ వున్నట్లు లేదు టెక్నికల్ కొలాబరేషన్ వగైరా వున్నట్లు వుంది

The Controller of Capital Issues has issued a permit to the Company for a capital equal to Rs 3 crores Arrangements for underwriting Rs 127 lakhs to be issued to the public have been completed and they have already gone into the market for raising the share capital

(శ్రీ వి సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) — Foreign Collaboration ఏ Country లో వుంది, ఆ కంపెని పేరు ఏమిటి, మన ఫారిన్ ఎక్ఛేంజ్ involve అయివుంటుందా ?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — నేను మనవిచేశానుకదండి

They have obtained import licence for the required machinery to be imported from U K, U S A and France for a sum of Rs 218 lakhs They have concluded technical collaboration agreement with Universal Oil Products Co, U S A and BX Plastics Ltd of U S A which is also approved by the Government of India

(శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) — లైసెన్స్ 1961 ఫిబ్రవరిలో ఇచ్చారు దానిని ఎంతవరకు ఎక్స్‌టెండ్ చేశారు, ప్రోగ్రెస్‌లో వున్నదా, లేకపోతే కారణం ఏమిటి ?

Sri K Brahmananda Reddy — The last extension has been granted upto 15-12-1964 and further extension would be necessary

(శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ) — దానిలో డైరెక్టర్స్, మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ ఎవరో చెప్పగలరా ?

Sri K Brahmananda Reddy — The Board of Directors is headed by Sri Kasturbhai Lalbhai

Sri Pillalamarri Venkateswarlu — I wanted the list of Directors as well

Sri K Brahmananda Reddy — I said, Sir, that it is headed by Sri Kasturbhai Lalbhai I shall see whether any names of the Directors have been given

(Pause)

శ్రీ పి వి రమణ (కొండకర్ల) — ఈ ఫ్యాక్టరీలో వర్కర్స్ ఎంతమంది వుంటారు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది తెలియదు It is a fairly big concern

శ్రీ యిం పిచ్చయ్య — 61 లో లైసెన్స్ ఇచ్చి, 64 వరకూ పొడిగించి, ఇంకా అవసరమయితే ఇంకా పొడిగించవచ్చని అన్నారు పెట్టుబడి కొద్దిఅయినా ఇట్లు పొడిగించటానికి వారు చెప్పే కారణం ఏమిటి, వారు చెప్పిన కారణం పరిశీలించిన తరువాతనె మన ప్రభుత్వం పొడిగించటం జరుగుతున్నదా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — చెప్పానుకదండీ లాండ్ ఎక్వైర్ చేశారు టెక్నికల్ కొలాబరేషన్, ఇంపోర్ట్ లైసెన్స్ వచ్చాయి ఒరిజినల్‌గా 61 లో ఇచ్చినప్పటికీ probably Sir, they thought it would go into production in 1962

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) — ఈవిధంగా కంపెనీలకు ముందు లైసెన్సులు ఇవ్వటం, తరువాతవారికి ఎక్స్‌పెన్షన్ ఇవ్వటంవల్ల ఆంధ్రలో అటు పబ్లిక్ సెక్టార్‌లలో, ఇటు ప్రైవేటు సెక్టారులోకూడా ఇండస్ట్రీ లేని దురదృష్టం కాకుండా లాభం వదలిపెట్టి నష్టం వచ్చే ప్రమాదం వుంది అందువల్ల ఏ ప్రైమ్ ఇస్తారో ఆ ప్రైమ్‌లో పూర్తి చెయ్యకపోతే కాన్సిల్ చేసే పద్ధతి ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అలా స్ట్రిక్ట్‌గా చెబితే ఒక్క ఇండస్ట్రీకూడా రాదు ఇచ్చినతరువాత వారేమి స్టెప్స్ తీసుకొంటున్నారు, రైట్‌గా, సిన్సియర్‌గా తీసుకొంటున్నారా, ఎక్స్‌పెన్షన్ ఇవ్వవలసిన అవసరం వుంటుందా అనేది చూడాలికాని లైసెన్స్ ప్రైమ్ కాగానే ఇర్రెస్పెక్టివ్ ఆఫ్ అదర్ కన్సిడరేషన్స్ కాన్సిల్ చేస్తామంటే ఒక్క ఇండస్ట్రీకూడా డెవలప్ కాపటం అసాధ్యమవుతుంది

శ్రీ టి వి యస్ చలపతిరావు (విజయవాడ-సౌత్) — హెడెడ్ బై కస్తూరిభాయ్ లాల్‌భాయ్ అన్నారు నెల్లూరు మాగ్నెట్స్‌వారు ఎవరూ ముందుకు రాకపోవటంవల్ల బైటవారికి ఇచ్చారా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఈ కంపెనీవారు అడిగారు, వారికి 61 లో ఇచ్చారు నెల్లూరు వారెవరూ ముందుకు వచ్చినట్లు తెలియదు

శ్రీ సన్యాసి అప్పలనాయుడు — ఈ కంపెనీకి ఇన్నిసార్లు ఎక్స్‌పెన్షన్ ఇవ్వటానికి కారణం అక్కడి రైతులు భూమిని పొజిషన్‌లోకి ఇవ్వటానికి ఇబ్బంది కల్గించి తగువు కోర్టులో వుండటమేనని భావించవచ్చా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — దానివల్ల కొంత ఇబ్బంది వుండి వుండవచ్చు, నేను ఒకసారి ప్లేన్‌లో ప్రయాణం చేస్తున్నప్పుడు దానికి సంబంధించిన డైరెక్టరు

ఒకాయన చెప్పారు, అక్కడి వున్న రైతులకు డీసెంట్ ప్రైస్ ఇచ్చాము, ఏమీ ఇబ్బంది లేకుండా ప్రైవేటు ఎగ్రిమెంటుకు ఎంటర్ అయి వారికి మంచి ధరలే ఇచ్చామని, కొంతమంది అబ్జెక్ట్ చేశారెమో ఐ హోప్ నో ఇన్సిస్టెన్స్

శ్రీ యం రాంగోపాలరెడ్డి (మైదారం) —ఇటువంటి ఫ్యాక్టరీలు ఇతర రాష్ట్రాల్లో వున్నవా, వుంటే వాటి స్థాపనలో కూడ ఇంత ఆలస్యం జరుగుతున్నదా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —నాకు తెలియదు మన రాష్ట్రంలో లేదు

శ్రీ జి సి వెంకన్న (ఉరవకొండ) —ఏ ఏ కారణాలవల్ల ఎక్స్‌టెన్షన్ కోరారో మనవిచేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — సహేతుకమయిన కారణాలతోనే కోరారు

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు —సహేతుకమైన కారణాలని చెబుతున్నారు ముందు 62 కు పూర్తి అవుతుందని చెప్పారు 61 కూడా దాటింది, ఎక్స్‌టెన్షన్ కోరటానికి ఆ సహేతుకమైన కారణాలు ఏమిటి? లాండ్ ఎక్విజిషన్‌లో ఇబ్బంది లేదన్నారు ఫారిన్ కొలాబరేషన్ ఏచ్చిందన్నారు మరి ఇంకే కారణాలను చూపి వారు ఎక్స్‌టెన్షన్ అడిగారు ఏ కారణాలు చూసి మన గవర్నమెంట్ ఎక్స్‌టెన్షన్ ఇచ్చింది?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —ఈ స్టెప్స్ అన్నీ తీసుకోటానికే ఈ టైమ్ పట్టింది ఇంపోర్ట్ లైసెన్స్ సంపాదించటానికి, కొలాబరేషన్ సంపాదించటానికి, కాపిటల్ పర్మిట్స్ తీసుకోనటానికి వారు టైమ్ అడిగివుంటారు

INDIAN CERAMIC FACTORY LTD, NELLORE

562—

* 791 (3239) Q —Sri S Vemayya (Buchireddipalem) —Will hon the Chief Minister be pleased to state

(*a*) whether there are proposals with the Government to revive Indian Ceramic Factory Ltd, Nellore, and

(*b*) if so, the details thereof?

Sri K Brahmananda Reddy —

(*a*) and (*b*) —No Sir, the Government have no proposals to take this factory over The Pennar Ceramic and General Industries, Nellore are reported to have taken over this concern on lease to work it

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య — ఇది రెండుసంవత్సరాలు మూత పడి వుంది సాలుకు దాదాపు లక్షరూపాయలు నెట్ ఇన్‌కమ్ రావటానికి తగివుంది అది గవర్నమెంటు తీసుకోవాలని అక్కడి మేనేజిమెంటు తరపున, ఎంప్లాయీస్ తరపున తెలియచేశాము కనుక ప్రభుత్వం మరల పరిశీలించి రివైవ్ చేయించటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఎవరో లీజు తీసుకొన్నారు సిరమిక్ ఫ్యాక్టరి నెల్లూరు పట్టణానికి రెండు మైళ్ల దూరంలో వుంది Railway facility లేదు, 1970 డిసెంబరు అఖరునాటికి ఎసెట్స్ 5 లక్షల, 69 వేల, 768రూ.లు. 1960 లో దాని వాల్యుయేషన్ 6 లక్షల 10 వేల 191 రు. అని

ఒప్పారు వారికి వున్న అప్పులు 12 లక్షలు తరువాత మిషిన్ డిప్రిషియేట్ అయివుంటుంది అది ఎంతో తెలియదు దానిపల్ల ఎసెట్స్ ఇంకా తగ్గి పోతుందన్నమాట అటువంటి సందర్భంలో అది తెసుకోవటం అనావశ్యమైన మాట We have no proposal, Sir, to take it over

శ్రీ యం రాంగోపాలరెడ్డి — ఇది ఎందుకు మూసివయటానికి కారణం చెబుతారా ?

In Gudur we are having the same type of factory and it is working satisfactorily Why is this factory not running ?

Why is it closed ?

Sri K Brahmananda Reddy —The supply position of Grade I coal on State List was easy and the coal is suitable to give the required temperate for the manufacture of pickle jars and stone-ware pipes The firm could have overcome the difficulties by switching over to this category of coal They were registered for the manufacture of refractories Their mainstay of production was reported to be pickle jars and stone-ware pipes

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు —ముందు ఎవరి మేనేజ్ మెంటులో వుంది, ఇప్పుడు ఎవరికి లీజ్‌కు ఇచ్చారు?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —ఫయిల్ చూడాలి

శ్రీ ఎన్ వేమయ్య —నేను మొదట చెప్పినట్లు అన్ని ఖర్చులు పోయి లక్ష రూపాయిల రాబడి రాదగిన కన్సరన్, మిన్ మేనేజ్‌మెంట్ వల్లనూ, గవర్న మంటు నుండి కోల్ సప్లయి కాకపోవటంవల్లనూ మూతపడింది, దానిలో 300 మంది వర్కర్స్‌కు, జీతాలు, బోనస్ క్రింద 30 వేలు బాకీ వుంది గవర్న మెంటు రివైవ్ చేస్తే తప్పకుండా లాభం వుంటుంది కనుక దాని విషయంలో దర్యాప్తు చేయించటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —లేదండి, వున్నవి సరిదిద్దుకొంటే బాగుంటుంది, డెట్స్ 12 లక్షలు మిషినరి డిప్రెషియేషన్‌వల్ల ఇంకా 4 లక్షలకు దిగివుంటుంది అది తీసుకోవటం ఆనావశ్యం ఇండస్ట్రియల్ డెవలప్ మెంటు కార్పొరేషన్ తీసుకోవలసినదని కోరింది కాని గవర్న మెంటు ఒప్పుకోలేదు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —గవర్న మెంటు లోన్‌గా కాని, మరో రూపంలో కాని ఇచ్చిన డబ్బు వున్నదా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —వున్నట్లు లేదు

PORCELAIN INSULATORS

563—

*1106 Q —Sarvasri P Rajagopala Naidu and G D Naidu — Will hon the Chief Minister be pleased to state —

(*a*) whether porcelain insulators are manufactured in the Government Ceramic Factory, Gudur , and

(*b*) if not, the reasons therefor ?

Sri K Brahmananda Reddy —

(*a*) Porcelain insulators were manufactured only during the year 1961-62.

(*b*) The manufacture of porcelain insulators was taken up by the Gudur Ceramic Factory during 1961 62 on an order from the Electricity Department and stopped production subsequently as the margin of profit in their manufacture was very low The Ceramic Factory could not compete with the factories exclusively manufacturing insulators on a very large scale with relatively huge investments

The Gudur factory is able to make better profits by taking up manufacture of sanitaryware

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు —పోర్సిలిన్ ఇన్సులేటర్స్ మన ఎలక్ట్రిసిటి డిపార్టుమెంటులో కొరత వున్నట్లు ప్రభుత్వానికి తెలియదా? దానివల్ల పెచ్చు లాభం లేకపోయినా మార్జినల్ ప్రాఫిట్స్‌వస్తుంది కాబట్టి దానిని ఎందుకు రివైజ్ చేయటానికి ప్రయత్నించదు?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —దానికి కారణాలు చదివాను 1961–62 లో తీసుకొన్నారు 8 లక్షల ఇన్సులేటర్స్ సప్లయిచేశారు మరి దేనికి తీసేశారంటే they are not able to make any profits ఇదివరకు షుమారు లక్ష వస్తే 61,62 కు 57 వెలకు 58 వేలకు, తగ్గిపోయింది కోటి, రెండు కోట్లు పెట్టి నప్పుడు వీటితో కంప్లీట్ చేయటం కష్టంగా వుంది అందువల్ల అది తీసేసి శానిటరివేర్ చేస్తున్నారు

శ్రీ యం. రాంగోపాలరెడ్డి —ఈ పోర్సిలిన్ ఇన్సులేటర్ కోసం ఇదివరకు ఫ్యాక్టరి 12 లక్షల 50 వేలకు రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో ఎక్స్‌పాండ్ చేయబడింది ఇప్పుడది నిరర్థకమయినదా, లేక దానిని ఏ విధంగానైనా వాడుకొంటున్నారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో 12 లక్షల 60 వేలకు ఎక్స్‌పాండ్ చేశారు

శ్రీ సి డి నాయుడు —మన రాష్ట్రంలో ఈ ఇన్సులేటర్స్ తయారు చేయటానికి ఫ్యాక్టరి వున్నదా లేక ప్రారంభించటానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —ఈ రాష్ట్రంలో వున్నట్లు లేదు.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు —Marginal profit తగ్గిపోతున్నదని మంత్రిగారు చెప్పారు ఎలక్ట్రిసిటి డిపార్టుమెంటు మన ప్రభుత్వం క్రిందనే వుంది అక్కడ ఈ ఇన్సులేటర్స్ లేవని కంప్లయింట్ వుంది, కనుం మిసం అక్కడకు ఎందుకు expand చేయకూడదు?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —1961-62 లో అలా చేశారు ఎలక్ట్రిసిటి డిపార్టుమెంటు వారికి సప్లయి చేశారు కాని ఇతర ప్రైవేటు పరిశ్రమలవారితో కాంపిటీషన్ వల్ల ప్రాఫిట్ తగ్గిపోయింది పోస్తే నష్టంకూడా వస్తుందేమో చెప్పలేము ఇన్సులేటర్స్ లేకపోయినా other porcelain items such as fuse carriers etc are being manufactured If you want, Sir, I shall have the matter further examined whether we can also with some investment make these insulators and stand competition in this context

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు —ప్రైవేటు కంపెనివారు తక్కువ ధరకు ఇస్తున్నారు, ఎందుకు గవర్నమెంటు చేయటం ఆపటంకంటె అసలు ప్రైవేటు ఫరమ్స్‌కు ఇవ్వవలసిన అవసరం ఎందుకు వచ్చింది?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —Private capitalists public capitalists అనే question లేదు మనకు ఉన్నటువంటివి, మరి competition ఉండాలి కదా? Electricity Department అయిన, మీరు లేపు ప్రొడ్యూస్ చేసినా, ఇక్కడ గనుక కొంచెము ఎక్కువ ధరకు అమ్మితే ఎక్కువ ధరకు Government factory నుంచి కొంటున్నారంటే సమాధానం సరిపోదుకదా ఇతర చోట్ల తక్కువకు దొరుకుతున్నప్పుడు మీరు ఎక్కువ ధరకు ఎందుకు కొన్నారు అనేటటువంటి ప్రశ్న వస్తుంది, అందుచేత మనము ఇప్పుడు examine చేయబోయేది కూడాను మనము ఏదైనా కొంత investment పెట్టితే మనము అది చేయడానికి, ఆ competition నిలవడానికి అవకాశం ఉన్నదా లేదా అని కూడా ఆలోచిస్తాము, ఏదైనా కొంత shade of difference ఉన్నప్పటికి, our view will be in favour of our own industries

(శ్రీ ఎస్ వేమయ్య —Marginal profit లో తక్కువగా పెట్టేటట్లు ముఖ్యమంత్రిగారు సెలవిచ్చారు కాని మనకు కావలసినటువంటి సరుకు అయితే కూడాను Department కు ఉపయోగపడుతుంది, ఇతరులకు కాదు అందువల్ల దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకొని no profit no loss lands మీద అయినా పెట్టుకొని మనము private వాళ్ల దగ్గర తీసుకొని వచ్చేదానికంటె ఇక్కడనే తీసుకొనే దాని కొరకు ఇంకా దీనిని కాస్త revise చేసి తీసుకొని వచ్చేదానికొరకు ప్రయత్నం చేస్తారా?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —నేను చెప్పాను కాదటండి, ఆ point కూడా consider చేస్తాము

† 564–* 738-B(1252)Q

Sri K Brahmananda Reddy — Sir with your permission, I want to answer this question on 30 11-61

Mr Speaker – All right, we shall take it up day after tomorrow

CO-OPERATIVE LEATHER INDUSTRY IN KATRAVAKA VILLAGE

565—

*1958 (4606) Q —Sri N Mohan Rao (Ghanpur) — Will the hon Minister for Finance be pleased to state

(a) whether there is any Co-operative Leather Industry in Katravaka Village, Vardhannapeta Block, Warangal Taluq and District,

(b) the particulars of the financial position of the same, and

(c) how it is being managed at present?

The Minister for Finance (Dr M Chenna Reddy) —

(a) No, Sir

(b) & (c) Do not arise

† Postponed to 30th Nov'64.

శ్రీ మోహన్‌రావు —అధ్యక్షా, ఇది "No" అన్నారు అసలు "శాట్ల వెల్లి' అని వ్రాశాను ఏ రకంగా తప్పు పడిందో తెలియడం లేదు వ్రవాక్కు అని పడింది మంత్రిగారు దీన్నిగురించి విచారణ జరిపిస్తారా! తరువాత, దాదాపు వంద సొసైటిలో మొత్తము జిల్లాలో పది లక్షల రూపాయలు ధనం ఈ రకంగా దుర్వినియోగం జరిగింది మరి దానికి సంబంధించినటువంటి సమాధానం తెప్పించి ఈ Co-operative societies యొక్క వ్యవహారం అంతా కూడా పరిశీలించాలని వారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

శ్రీ డా ఎం చెన్నా రెడ్డి —అధ్యక్షా, దానికి వారు వేరే question ఇస్తే, లేక వారు నాకు వేరుగా వ్రాసి పంపిస్తే వివరాలు తెప్పించి కనుక్కొంటాను

PENSIONS

566—

*1445 Q —Sarvasri P Rajagopal Naidu, P Narayana Reddy (Mydukur) and K Mara Reddy (Rajamapet) — Will the hon Minister for Finance be pleased to state

(a) the expenditure incurred during 1963-64 in connection with the payment of *commuted value* of pension, and

(b) whether the share of the Governments of Madras, Mysore to the above liability for 1963-64 was allotted ?

Dr M Chenna Reddy —

(a) Rs 26,05,349-35

(b) No amount is allotted to Madras Amount of Rs 77,371-26 was allotted to Mysore Maharastra were allotted an amount of Rs 4,26,182-73

Sri K Marra Reddy —Some people are not getting pension even two years after their retirement Will the Government see that they are given pension immediately after retirement ?

Dr M Chenna Reddy —That question won't arise from this But, all the same I would like to tell that generally pension is being paid immediately But in certain individual cases, even while they were in service, their cases were not finalized and only those cases are taking time But it is Government's anxiety to see that they get pension in time

CLOUD SEEDING CENTRE

567—

* 197 (3730) Q —Sri A Sarveswara Rao (Eluru) — Will the hon. Minister for Education be pleased to state

(*a*) whether it is a fact that the Rain and Cloud Physics Unit of the Council of Scientific and Industrial Research started a Cloud Seeding Centre in Hyderabad as a part of its experiments on artificial rain ,

(*b*) whether it has asked the Government any facilities for the project , and

(*c*) whether it has conducted rain making operations in Rayalaseema and Southern parts of Hyderabad ?

Sri K Brahmananda Reddy —

(a) No Sir

(b) No, Sir

(c) No, Sir

శ్రీ వి సర్వేశ్వరరావు —అసలు ఆ ప్రయత్నాలేమైనా జరిగినాయా, దాని కోసం కొన్ని ఏర్పాట్లు చేసి విరమించారా, లేకపోతే రాయలసీమ, హైదరాబాదు ప్రాంతములో కాకపోతే మరి ఈ మధ్యన వరదలు, వాగులు చాలా వచ్చినటువంటి కోస్తా ప్రాంతములో ఏమైనా ఈ ప్రయత్నం జరిగిందా, ఈ విషయం కొంచెము వివరించాలని కోరుతున్నాను

Sri K Brahmananda Reddy —The Secretary, Council of Scientific and Industrial Research, New Delhi has been addressed and he told us that the reply to all these questions is in the negative

POLYTECHNIC AT VUYYURU

568—

* 259 (4049) Q — Sri M Lakshmanaswamy (Kankipadu) — Will the hon Minister for Education be pleased to state

(a) whether there is any proposal with the Government to restart a Polytechnic at Vuyyuru , Krishna District ,

(b) if not, the reasons therefor ?

Sri K Brahmananda Reddy —

(a) There is no such proposal at present, Sir

(b With a view to providing facilities for Technical Education, Government have decided that there should be no District without either a Polytechnic or an Industrial Training Institute The Krishna District is already having a Polytechnic at Vijayawada and as such the question of restarting a Polytechnic by the Government at Vuyyur which is in Krishna District does not arise

శ్రీ లక్ష్మణస్వామి —వుయ్యూరునుంచి బెజవాడకు మార్చేటప్పుడు మన ఆరోగ్యశాఖామంత్రిగారు Prohibition మంత్రిగారు కూడా అక్కడ ఇంకొక సంస్థ ఏర్పాటుచేసేదానికి ప్రయత్నం చేస్తామని చెప్పారు అక్కడ ఈ polytechnics, సాధ్యంకాకపోతే, ఒక Junior polytechnic గాని, లేక Arts and Science College పెట్టడం మంచిది లేకపోతే ఆ buildings, ఆ స్థలము వృథాగా ఉండిపోతాయి కనుక అది తీవ్రంగా ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి — ఆ buildings వాడుకోడానికి ఏమిచేయాలో ఆలోచిద్దాము.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — మంత్రిగారు ఆలోచిస్తామని చెప్పుతున్నారు సుమారు 3 లక్షలు వెలువచేసేటటువంటి sites, buildings వృథాగా అయినాయి కనీసం girls polytechnic అయినా పెట్టడానికి ఆలోచనచేస్తారా ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — Polytechnics అంటే కొంచెం కష్టం అవుతుంది ఇప్పుడు అవి ప్రతిజిల్లాకు పెట్టుకోవాలని అనుకొంటున్నాను ఇప్పుడు ఇంకా అన్ని జిల్లాలకు పెట్టుకోలేకపోయినాము, కొన్ని Fourth Five Year Plan కు carried over అయినాయి అందుకని, నిజంగా అస్తి

ఉన్నటువంటిమాట నిజమే అది ఏ విధంగా ఉపయోగించుకోవాలో ముందు ఆలోచిస్తాము

(శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — దాంట్లో Atomobile Engineering course ఏమైనా start చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఏమైనా సరే మీరు suggestions చెప్పవచ్చు ఏదో ఒకదానికి చేస్తాము

(శ్రీ కె లక్ష్మణస్వామి — నిన్న ఒక ప్రశ్నకు సమాధానము చెపుతూ Girls Polytechnics అయిదు ఏర్పాటు చేయాలను committee recommend చేసిందన్నారు విజయవాడలో పెట్టాలని ఒక suggestion ఉన్నది దానికి బదులుగా వుయ్యూరులో పెట్టడానికి ఆలోచన చేస్తారా ?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — నేను ఇదమిద్ధంగా చెప్పలేను I cannot say అక్కడ ఉండేటటువంటి buildings asset-ను ఏదోవిధంగా ఉపయోగము చేసుకోవాలి ఏది వీలైతే అది చేస్తాము

(శ్రీ జి భాపనయ్య (నిడుమోలు) — ఈ polytechnics గురించి ఆరోగ్య శాఖామంత్రిగారు, Prohibition Minister గారు కూడా చెప్పారు మేము అందరము కూడా అక్కడ ఉన్నాము తప్పకుండ పెడతామని వాగ్దానం చేశారు జిల్లాపరిషత్తులోకూడా ఒక లక్షరూపాయలు విరాళము ఇవ్వడానికి వాళ్లు తీర్మానం చేశారు అప్పుడు ఆ మంత్రులుకూడా ఉన్నారు మరి ఆ వాగ్దానాలు ఏమైనట్లు ? దీన్ని గురించి ఏమైనా చర్యతీసుకోవలసి వస్తే వారు కూడా సంజాయిషీ చెప్పవలసిన అవసరం ఉన్నది కనుక ఆ ఇద్దరు మంత్రులు ఏమిచెప్పుతారో తెలివిస్తారా ?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఆ ఇద్దరు మంత్రులు చెప్పేది ఏమీ లేదండీ వాగ్దానా లేమీలేదు ఇటువంటి institutions పోయినప్పుడు తప్పకుండా ఏమైనా చేయాలని చెప్పి ఉంటారు అందులో తప్పేమీలేదు

మిష్టర్ స్పీకర్ — వాళ్లు ఆ వాగ్దానాలు ఏ సందర్భములో చేశారో తెలియదు

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఏమిచేసినప్పటికి కాని, అది వాగ్దానం కాకపోయినా వారు చెప్పినటువంటి భావాన్ని గౌరవించవలసిన భారం ప్రభుత్వం మీద ఉన్నది అదికూడా దృష్టిలోపెట్టుకొని అక్కడ ఉన్నటువంటి assets ఎట్లా ఉపయోగించుకోవాలా అనేది దృష్టిలో పెట్టుకొని ఏ సంస్థను మొదలు పెడితే బాగుంటుందని ఆలోచించి ఈ సందర్భంలో కృష్ణా జిల్లాపరిషత్తులో ఒక లక్షరూపాయలు, ఇంకా కృష్ణా జిల్లాలో 2, 3 లక్షలు వేరే విరాళాలు వస్తే మనము ఏదైనా ఆలోచించవచ్చు

(శ్రీ టి వి ఎస్ చలపతిరావు — Polytechnics పెట్టడానికి జిల్లాకు ఒకటి ఉండాలని, కృష్ణాజిల్లాలో ఒ'టి ఉన్నదని తెలివిచ్చారు. పోనీ ఒక Medical College అయినా స్థాపించడానికి ఆలోచిస్తారా ?

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — మజ్జిగలేదంటె పెరుగు ఇవ్వమని అడిగినట్లు ఉంది

(శ్రీ) టి వి ఎస్ చలపతిరావు — విశాఖాలు మస్తుగా వస్తాయండి

(శ్రీ) వి విశ్వేశ్వరరావు — చాలా ఆస్తులు ఉన్నాయని మంత్రిగారు అంగీకరించారు దీంట్లో ప్రభుత్వ సంస్థలు ఏమీ లేకపోవడం చేత, ఆ buildings త్వరలో శిథిలం అయ్యే ప్రమాదం ఉన్నది కాబట్టి వెంటనే, వచ్చే academic year నుంచి దానిని ఉపయోగంలోకి తీసుకురావడానికి హామీ ఇస్తారా?

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఏమీ లేదు, ఏమీ లేదండి కాని తప్పకుండా దానిని ఎట్లా ఉపయోగించాలనేది ఆలోస్తాము

(శ్రీ) తెన్నేటి విశ్వనాథం (మాడుగుల)——ఎన్నాళ్ళయింది అది ఖాళీ అయిపోయి? దానిని ఎవరు maintain చేస్తున్నారు? అక్కడ అరుగుల దగ్గర మొక్కలు అవి పెరుగుతున్నాయి వారు ఏ సందర్భంలో వాగ్దానం చేశారని తమరు అన్నారు అది hunger strike వచ్చిన సందర్భంలో చేశారు కాబట్టి pressure మీద చేశారు

మిష్టర్ స్పీకర్ — Election సందర్భంలో చేసిఉంటారేమోనని అనుకొన్నాను

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — Election సందర్భం ఏమీ కాదండి ఏమైనా we will actually consider, Sir, how best to use those buildings

(శ్రీ) తెన్నేటి విశ్వనాథం — Maintain చేయిస్తూ ఉండండి చెట్లు పెరిగిపోతూ ఉన్నాయి

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఇతర supply office అటువంటి వాటికి కాకుండా దయచేసి అచ్చం education కొరకే ఏదో ఒకదానికి ఉపయోగ పెట్టండని కోరుతున్నాను

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అదేనండి, some type of educational institution

Mining Institute, Gudur

569—

* 278 (4119) Q — Sri S Vemayya — Will the hon Minister for Education be pleased to state

(*a*) whether the Government are aware of the fact that there is no approach road to the Mining Institute, Gudur of Nellore District

(*b*) if so, the action taken thereon ?

Sri K Brahmananda Reddy —

(*a*) Yes, Sir

(*b*) The proposals submitted by the Director of Technical Education for acquisition of private land for formation of approach road to the Mining Institute, Gudur were already approved by the Government and the land acquisition is in process

(శ్రీ యస్ వేమయ్య — ఇది ఎంత కాలంగా delay అవుతోంది ఆ land acquire చేసినారా? Cost ఎంత? ఇది రెండుమూడు నెలలో finalise అవుతుందా?

Sri K Brahmananda Reddy — The proposals submitted by the Director of Technical Education were approved on 21-1-1961. The Director was also requested to take up the matter with the Collector, Nellore, pertaining to the transfer of Poramboke lands also. The Director of Technical Education informed that the land acquisition is in process

RAISE IN THE NUMBER OF WORKING DAYS

570—

*394 (4658) Q —Sarvasri A Sarveswara Rao and G C Kondaiah (Nellore) —Will the hon Minister for Education be pleased to state

[*a*] whether Government of India suggested to the State Government to raise the No of working days of the Educational Institutions,

[*b*] what is the number of working days for Colleges, Higher Secondary Schools and Elementary Schools at present

[*c*] whether the number of working days is increased recently, and

[*d*] whether teachers organisation oppose it?

Sri K Brahmananda Reddy —

[*a*] The Central Advisory Board of Education has recommended in its 30th meeting held during May 1963 that the minimum No of working days in Secondary Schools, should not be less than 220 in a year with 1200 hours of instruction

[*b*] In Colleges —180 days

In Seeondary Schools —200 days

In Elementary Schools —220 days

[*c*] The No of working days is increased only in Secondary Schools from 200 to 220 days per annum from 1964-65

[*d*] Yes, Sir

(శ్రీ ఎ సర్వేశ్వరరావు —ప్రథమంలో working days 180 రోజులు ఉండేవి, అది 200 రోజులవరకు పెంచారు, తరువాత 220 రోజులదాకా పెంచుతూ అవి విద్యాభివృద్ధి చెయుటకు మాత్రం అన్నట్లు చెబుతున్నారు రోజులు గంటలు పెంచినంత మాత్రాన అది విద్యాభివృద్ధి మార్గం అవుతుందా? ముద్రాసు గవర్నమెంటు విద్యాభివృద్ధిని దృష్టిలో పెట్టుకొని 220 రోజులకు confine అయి ఉన్నది అది ఈ ప్రభుత్వం దృష్టిలోకి తీసుకొని మార్పుచేస్తారా?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —లేదు ఇదివరకు ఈ ప్రశ్న లెజిస్లేటివ్ అసెంబ్లీలో రావడం సమాధానం చెప్పడంజరిగింది తరువాత టీచింగ్‌కు సంబంధించి శాసనమండలిలో ఉన్న సభ్యులతో, విద్యాశాఖాధికారులు, సెక్రెటరి, Director of Public Instruction తో డిస్కషన్లు జరిపి చూశాక, వారు చేసిన సిఫారసు న్యాయమైనదని, దానిని పట్టుబడి ఉండాలని ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది మనదేశంలో కూడ చాల రాష్ట్రాలలో 220 రోజులు ఉన్నారు— రాజస్థాన్‌లో 254, ఇంకా ఇతర రాష్ట్రాలలో 240, 234, 238, 230, 270,

ఆ మాదిరిగా ఒక్కచోటకూడ 220 కి ఎక్కువ లేదు ఉన్నవి అందువల్ల దట్లాగే ఉంచడం అవసరం అనుకున్నాము

శ్రీ జె మల్లారెడ్డి (సుల్తానాబాద్) —అవును, ఈ హెచ్చింపు దినాలను విద్యార్థులు ఉపాధ్యాయులు ప్రొఫెషనల్ దినాలుగా వాడుతున్నారని అంటున్నారు— నిజమేనా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —నాకు info mation లేదు

శ్రీ జి సి కొండయ్య —Working days పెంచడం అవసరమని చెప్పారు పెంచిన రోజులకు compen ation యివ్వడం గాని, లేక జీతాలు పెంచడం గాని చేయుటకు ఆలోచిస్తారా? ఇతర రాష్ట్రాలలో రోజులు పెంచిన చోట వారి జీతాలు అట్లాగే ఉన్నవా? లేకపోతే ఆ ప్రకారం పెంచడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —జీతాలకూ దీనికి సంబంధంలేదు ఇతర రాష్ట్రాలతో ఇక్కడ జీతాలు పోల్చిచూసి హెచ్చింపు వగైరా చేసుకొంటున్నాము ఏదైనా ఆఫీసులోగాని, ఎక్కడైనాగాని ఎక్కువ పని చేయమన్నంత మాత్రాన, industrial concerns లో వలె late hours, ove time అని తెంచుకూడదు arise కాదు

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి (ఖుటూరు) — Teachers organisation దీనికి oppose చేసిందని చెప్పారు ఆ opposition కు కారణాలు ఏమిటి?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —పంతుళ్లు 220 రోజులు చెప్పడం కష్టమని, పిల్లలకు కూడ స్కూలుకు రావడం కష్టమనేది చెప్పారు అయితే సాధక బాధకాలు ఉండవచ్చును ఏమైనప్పటికి భారతదేశంలో సంవత్సరానికి 220 రోజులు పని చేయడం కష్టసాధ్యం కాదని అది పెద్ద విశేషంకాదని మనవిచేస్తున్నాను—

After all, In India there are many holidays on account of various factors for which you and I are not responsible

శ్రీ టి కె ఆర్ శర్మ (కరీంనగర్) —జీతాలు, ఇంకా మిగతా వాటిల్లో, ఉపాధ్యాయులకు మిగతా సర్వీసెస్‌కు భేదము లేదని చెప్పారు, కాని leave విషయంలో మాత్రం ఇతర services కు ఈ vacational services కు తప్పకుండ భేదం ఉన్నది ఇతర services లో ఉన్నట్లు వీరికికూడ privilege leave ఇతర leaves ఇచ్చేట్లు ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —దానిని గురించి నా వద్ద information లేదు ఆలోచించమంటే ఆలోచిస్తాము

శ్రీ యస్ వేమయ్య — Number of days పెంచినందువల్ల విద్యాభివృద్ధి జరుగుతుందనే ఉద్దేశ్యంతో ఆ నిర్ణయం తీసుకున్నట్లున్నది కాని number of days పెంచి ఒకే ఉపాధ్యాయుడిని 1 వ క్లాసునుంచి 5 వ క్లాసువరకు maintain చేయమని అంటే అది విద్యాభివృద్ధికి ఎట్లా దోహదం అవుతుంది? కనుక అది దృష్టిలో పెట్టుకొని ఒకటి రెండు క్లాసులకు ఒక టీచరు ఉండాలని, 5 క్లాసులు ఒకే టీచరు maintain చేయడం సాధ్యం కాదని ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులు జారీ చేస్తారా?

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — Working hours పెంచినంతమాత్రాన, exclusive గా ఆ కారణంవల్ల పెద్ద efficiency వస్తుందనంలేదు కాకపోవచ్చును కాని తప్పకుండ భారంటుంది 20 రోజులు ఎక్కువపని చేసినప్పుడు natural గా benefit ఉండనే ఉంటుంది పోతే ఈ క్లాసెస్, ఉపాధ్యాయుల distribution It all depends on the strength in the school, availability of teaching personnel, availability of trained personnel and so many other factors

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి -వివిధదేశాలలో ఎక్కువరోజులు పని చేస్తున్నట్లు చెప్పారు వారినిబట్టి మనదేశంలోకూడ మనకు అనుకూలమైన మార్పులు చేసుకుంటూ ఉంటాము వివిధ దేశాలలో ఆ పాఠశాలలకు సంబంధించిన extra curriculum activities కూడ అక్కడ బోధనా పద్ధతులకు సంబంధించిన గంటలలోనే మిళితమై ఉన్నవని ప్రభుత్వానికి తెలుసా ? అయినప్పుడు ఇక్కడ పాఠశాలలకు సంబంధించి extra curriculum activities ఇప్పుడు increase చేసిన hours లో ప్రవేశపెట్టుతున్నారా ?

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది నాగిరెడ్డిగారికి ఎక్కువ తెలిసివుంటుంది నాకు తెలియదు కాని చైనాలో 240 రోజులు ఉన్నది U S S R లో 234 రోజులు ఉన్నది

(శ్రీ) టి నాగిరెడ్డి — అందుకే extra curriculum activities అనేవి ఆ పాఠశాలల బోధనా పద్ధతులలో ఒక భాగం Therefore, there is increase in rest, whereas we do not take that into consideration but take only hours into consideration It does not increase the educational quality of our students nor the educational facilities to the teachers That was exactly my point

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఉండవచ్చును దాని విషయం ఇప్పుడు సమాధానం చెప్పలేను కనుక్కోవాలి

(శ్రీ) పి సుబ్బయ్య (యర్రగొండిపాలెం) — అధ్యక్షా, శ్రమ ఎక్కువ జీతం తక్కువ ఇతర దేశాలలో అక్కడ ఉండే పరిస్థితులనుబట్టి number of working hours పెంచుతారు ఇక్కడ శ్రమ ఎక్కువ ఉన్నదికాబట్టి, దేశం పెంపకేచర్ ఎక్కువ కాబట్టి, ఉదృష్ట్యా శ్రమ ఎక్కువకాబట్టి, 180 రోజులు ఉన్నప్పుడే ఎక్కువ అని అనుకొన్నాము అది 200 కు పెంచేతే నే ప్రొటెస్టు వచ్చింది, ఇప్పుడు 220 అయ్యేటప్పటికి ఇంకా శ్రమ ఎక్కువైనది కనుక శ్రమకు తగినట్లుగా జీతం పెరిగితే incentive ఉండి పని చేస్తారు ఆ విషయం ఆలోచిస్తారా ?

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — పెంపకేచరు మనిషిదా దేశానిదా ?

(శ్రీ) పి సుబ్బయ్య — ప్యారిస్‌లో మనకంటె ఎక్కువ గంటలు పని చేస్తారు, ఇక్కడ చేయలేరు

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అది నాకు తెలియదు నాలుగు గంటలు పనిచేస్తే ఎక్కువజీతం అనికాదు టీచరును గౌరవించాలి, వేతనం అభివృద్ధి చేయాలి, టీచరుకు డెమాక్రటిక్ set up లో Welfare State లో గౌరవం రావాలి—అనేది పెట్టుకొని పోతున్నాము In future they will have a better

status దానిలో question లేదు సాధ్యమైనంతవరకు మన పరిస్థితులనుబట్టి చేసుకుంటూ నే ఉన్నాము అందుకు సమాధానం చెప్పానుగాని ఈ working hours కు జీతానికి సంబంధం లేదు

(శ్రీ ఎం రాంగోపాల్ రెడ్డి —ప్రస్తుతం ప్రతిమనిషి కొంత శక్తి కిమించిన పని చేయవలసిఉన్నది అటువంటప్పుడు ప్రభుత్వం తీసుకొన్న నిర్ణయం మంచిదే ఇప్పుడు ప్రభుత్వం వర్తిడిలకు లొంగి తాను తీసుకొన్న నిర్ణయం మార్చదని హామీ ఏదైనా ఇస్తారా?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి.—Thanks సాధ్యమైనంతవరకు మేము లొంగే అలవాటు లేదు

(శ్రీ కె రాఘవులు (జనగామ్) —అధ్యక్షా, ప్రస్తుతం 220 పనిరోజులు ఇక్కడ పెట్టుకొన్నామన్నారు కొందరు నాయకులుగాని మంత్రులుగాని సెషన్‌గా చచ్చినపుడు ఇంకా వేరే సెలవులు వచ్చినపుడు అవి ఇందులోనే లీనం అవుతాయా? లేక వాటిని వేరే దీంట్లోంచి మినహాయిస్తారా?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి —నాకు తెలియదండి మంత్రులు పోయినా, రాఘవులుగారు పోయినా, దీంట్లోకి జమరాదు

(శ్రీ ఎ రామచంద్రా రెడ్డి (భువనగిరి) —విద్యా సంస్థలలో పనిదినాలు ఎక్కువ పెంచడానికి ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది అని చెప్పారు అయితే అనేక విద్యాసంస్థలలలో, హైస్కూల్స్‌లో, మాధ్యమిక పాఠశాలలో మేథమెటిక్స్ టీచర్స్‌గాని, సైన్స్ టీచర్స్‌గాని—చాలమంది పంతుళ్లులేక పిల్లలు తిరుగుతున్నారు కనీసం తగినంత స్టాఫ్‌ను ఎపాయింట్ చేసిన తర్వాత ఆ విధంగా పనిదినాలు పెంచితే ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది లేకపోతే దీనివల్ల ఏమి లాభం కలుగుతుంది?

(శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి —దీనివల్ల లాభం కలుగుతుంది అనుకోండి అయితే వారుచెప్పినట్లు, కొన్నిచోట్ల సైన్స్ అసిస్టెంట్స్ కొరతగా ఉన్నారు కొన్నిచోట్ల కొరత లేకుండా ఉంది ఆ ఖాళీలు భర్తీ చేసుకోటానికి అన్ని విధాలా ప్రయత్నము చేస్తున్నాము

(శ్రీ ఎ రామచంద్రా రెడ్డి —కొన్నిచోట్ల కాదండి నల్లగొండ జిల్లాలో 100 టీచర్స్ కొరతఉంది గ్రాడ్యుయేట్ టీచర్స్ కొరతఉంది 100 హైస్కూల్స్‌లో టీచర్స్‌యొక్క కొరతవల్ల టీచింగ్ కూడ సరిగా జరగటంలేదు కొన్ని చోట్లనేకాదండి అన్నిచోట్ల జనరల్ ఫీచర్ ఇది

(శ్రీ కె బ్రహ్మానంద రెడ్డి —కొంతవరకు ఉన్నదని నేను ఒప్పుకొన్నాను కదండీ? అందులో అనుమానం ఏమిఉన్నది?

STIPENDS TO STUDENTS IN BASIC TRAINING SCHOOL, REPALLE

571—

*410 (4739) Q —Sri M Pitchaiah —Will the hon Minister for Education be pleased to state

whether it is a fact that stipends have not been paid from July, 1963 to February 1964 to the lady students who have joined the Basic Trainining Course at Ponnur, Guntur District, during 1963–64 ?

Sri K Brahmananda Reddy —Sir, there is no Basic Training School at Ponnur of Guntur District

ఒక బేసిక్ ట్రయినింగ్ స్కూల్ ఫర్ వుమెన్ - నిజ్రాబాలులో ఉన్నది జీతాలు బాగానే వస్తున్నవి 70 మంది స్టయిఫెండరీ వుమెన్ ఉన్నారు 23 మంది నాన్ స్టయిఫెండరీ వారుఉన్నారు స్టయిఫెండరీ వుమెన్‌కు 30 రూ॥ చొప్పున ఇస్తున్నారు వారికి ప్రతినెల సరిగానే ఇస్తున్నారు అందులో ఆలస్యం లేదు కాని ఒక్కరి కేసులో మాటుకు-శ్రీమతి సంతోషం అనే వారికి కొంచెం ఇబ్బంది వచ్చినట్లు ఉన్నది ఆమె ఎస్ ఎస్ ఎల్ సి రిజిష్టర్‌లో డేట్ ఎంట్రీలో ఏదో కరక్షన్ ఉంటే, దానిని వెరిఫై చెసుకోటానికి కొంత టైమ్ పట్టటంవల్ల ఆమె కేసులో మాత్రం కొంత ఆలస్యం అయినది

(శ్రీ ఎం పిచ్చయ్య – ముఖ్యమంత్రి గారికి క్రింది ఉద్యోగులు ఇచ్చిన సమాచారం సరైనది కాదండి మొదట చేరిన విద్యార్థులకు అక్కడ రెండు మూడు నెలలుగా స్టయిఫెండ్ రాని విషయం వాస్తవము దానిని తిరిగి మంత్రిగారు పరిశీలించండి ఈ ట్రయినింగ్ స్కూలులో చేరిన విద్యార్థినులు, విద్యార్థులలో 50 పర్సెంట్, 60 పర్సెంట్ వారికి మాత్రమే వారు స్టయిఫెండ్ ఇస్తున్నారు ఆ విధానం సరైనదికాదు అందులో చేరిన మొత్తం విద్యార్థులకు, విద్యార్థినులకు స్టయిఫెండ్ ఇచ్చే కార్యక్రమం తీసుకోవాలి స్టయిఫెండ్ కూడ వారికి ప్రతినెలా అందేటట్లు జాగ్రత పడాలి ఈ ఫేక్ట్ మీరు వెరిఫై చేయాలి రెండు మూడు నెలలు రాని విషయం వాస్తవం ప్రతినెల అందటంలేదు ఈ రోజుకు కూడ అందటం లేదు

Sri K Brahmananda Reddy — Stipends were sanctioned promptly every month The bills were received from the headmistress and are duly countersigned by the concerned during the period No reports from ady quarter regarding the complaint either of non-sanction of stipends or of non-payment of stipends were received by the Office of the Inspectress of Girls Schools, Guntur తర్వాత యింకో విషయం చెప్పినారు అందరికి స్టయిఫెండ్ ఇవ్వమని అన్నారు నేను మొదటనే మనవి చేశాను 70 మందికి యిస్తున్నాము 23 are non-stipendiaries No stipend should be paid to the non stipendiary candidates as they were admitted to the training course on the clear understanding that they will not be granted stipends during the period of training

Grants-in-Aid to Anjuman Tarraqui Urdu

572—

1223 Q —Sri Sultan Salahuddin Owaisi (Pathargatti) —Will the hon Minister for Education be pleased to state

[*a*] whether it is a fact that the State and Central Governments are sanctioning "Grant-in-aid" to Anjuman Tarraqui Urdu every year, and

[*b*] if so, the total amount which was given to this organisation for the last two years upto 31-3-1964 ?

Sri K Brahmananda Reddy —

[a] [*i*] The Anjuman Tarraqui Urdu is getting a grant of Rs. 4,500/— per year from the State Government from the year 1959-60,

[*i*] A grant of Rs 22,000/- has also been sanctioned to the Anjuman Tarraqui Urdu for preparing a Urdu-Telugu Dictionery within a period of 2 years 50% of this grant would be met by the State Government and 50% by Central Government This grant has not been paid so for,

[*ii*] The Anjuman Tarraqui Urdu is not receiving any other grants from the Government of India

[*b*] An amount of Rs 9,000/- was sanctioned for the last two years ending with 31-3 1964

شری سلطان صلاح الدس اویسی —اس رقم سے کیا کام کیا گیا ہے- چار هزار اور دو هزار کی رقم سے -

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —పిఠికి yearly grant ఇస్తున్నారు ఏమి చేశారంటే-ఖర్చుపెట్టినారు (Laughter) They carried their activities, Sir

Sri T K R Sarma —What are the activities of this Anjuman and nextly whether that dictionary is being compiled or is it ready?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —ఇంకా డబ్బు ఇవ్వలేదని చెప్పానుకదండీ ఈ 23 వేలు ఏదైతే శాంక్షన్ చేశామో (50 పర్సెంట్ సెంట్రల్ గవర్నమెంట్, 50 పర్సెంట్ స్టేట్ గవర్నమెంట్) ఆది ఇంకా disburse చేయలేదు ఎందుకంటే, ఇంకా ఇది రెడీ అయిఉండదు అన్నమాట, యీ డిక్షనరీ ఏవో కండిషన్స్ ఉంటాయికదండీ ఇంత రెడీ అయితే ఇంత డబ్బు ఇస్తామని-ఏదో పిరియాడికల్‌గా ఇస్తారు ఆ programme of work కు వారు ఫిక్స్ అయి ఉండనంపల్ల అది pay చేసి ఉండరు

Local Fund Hospital in Naidupeta

573—

*206 (3771) Q — Sri P Siddiah Naidu [Put by Sri S. Vemaiah] — Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state–

(a) whether any steps have been taken by the Government, to take over the local fund hospital in Naidupeta town, Sullurpeta Taluk, Nellore District,

(b) if so, when it will be taken over by the Government,

(c) whether it is a fact that the salaries and allowances amounting to nearly Rs 18,000 have not been paid so far since 1960 to the staff working in Naidupeta hospital, Sullurupeta Taluk, Nellore District,

(d) if so, the reasons therefor, and

(e) whether the Government will take steps for the immediate payment of their salaries as the Naidupeta Panchayat Samithi has refused to pay the same from their general funds ?

The Minister for Health and Medical (Sri Y Sivarama Prasad) —

(a) No, Sir
(b) Does not arise
(c) No, Sir
(d) Does not arise
(e) There is no provision to pay Grant-in-aid to Local Fund Dispensaries during the 3rd Plan

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య —అధ్యక్షా, ఆ ఏరియాకు చాలా ముఖ్యమైన సెంటర్, ఇది తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్స్‌కంటె ప్రధానమైనది కాబట్టి దీనిని గవర్నమెంట్ టేకోవర్ చేయటానికి ఏదైనా ఆలోచన ఉన్నదా?

శ్రీ వై, శివరామప్రసాద్ —ప్రస్తుతం ఏమీ ఆలోచన లేదండి నాలుగవ ప్లానులో తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్స్‌లో లేనటువంటి హాస్పటల్స్ కొన్ని తీసుకోవటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నామని మనవిచేస్తున్నాను ఈ మూడవ ప్లానులో 5 హాస్పటల్స్‌కుటుకు టార్జట్‌గా పెట్టుకొన్నాము ఆరు హాస్పటల్స్ తీసుకొన్నాము దానిగురించి తర్వాత ఆలోచిస్తాము

(శ్రీ) ఎస్ వేమయ్య —పి-భాగములో 18 వేల వరకు బకాయిలు ఉన్నట్లుగా ఉంది కాని మంత్రిగారు లేదు అంటున్నారు 18 వేలు అన్నది తప్పా? అసలు బాకీయే లేదా? అప్‌టుడేటుగా వాళ్లకు జీతాలు ఇవ్వబడుతున్నాయని మంత్రిగారు చెప్పగలరా?

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ —మాకు ఉన్న ఇన్‌ఫర్మేషన్‌బట్టి స్టాఫ్‌కు శాలరీస్ ఇస్తున్నట్లు ఉన్నది

LOCAL FUND HOSPITAL AT PRATHIPADU

574—

*446 (5017) Q —Sri M Veeraraghava Rao [Prathipadu] —Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether any action has been taken on the memorandum submitted in November, 1963, by the M L A, from Prathipadu Constituency requesting for a Government Hospital instead of the local fund hospital in Prathipadu village, head-quarters of Prathipadu Taluk, East Godavari District,

(b) if so, the action taken thereon, and

(c) whether the hon'ble Minister is aware of the fact that one Sri Nethi Venkataratnam intends to give a donation of two acres of land adjacent to the taluk office for the said hospital ?

Sri Y Sivarama Prasad —

(a) Yes, Sir

(b) Has been provincialised in G O Ms No 3424, Health, dated 24-10-1964

(c) No, Sir

CHOLERA

575—

*1259-N Q -Sarvasri P Shyamasundara Rao [Achanta], N Mohan Rao and N Venkataswamy [Paruchuru] — Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) the measures taken so far to prevent the spread of cholera in the State, and

(b) whether the news item in the paper *Vishalandhra* dated 25-6-1964 that Cholera has spread in Khammam district has been brought to the notice of the Government ?

Sri Y Sivarama Prasad —

(a) The following steps have been taken to prevent spread of cholera in the State

(1) Necessary instructions were given to all the District Health Officers of the State in the month of March, 1964, well in advance to stock sufficient quantities of Anti-Cholera drugs and disinfectants at each District Headquarters so as to meet any situation

(2) The District Health Officers were asked to indent and keep always 1 lakh doses of Cholera Vaccine with them for undertaking intensive inoculation work against Cholera in their respective districts The Director of Public Health, has convened a meeting with the Director, Institute of Preventive Medicine, to devise ways and means of prompt reporting of cholera cases in the State and for expediting bacteriological examinations, and specimens collected from suspected cases of cholera

(3) The necessary circulars have been issued to all the Municipal Health Officers and Municipal Commissioners in the State to take effective measures to control fly nuisance by means of proper supervision of food serving establishments and also by enforcing strict sanitation in their respective cities and towns

(b) The answer is in the affirmative

శ్రీ టి కె ఆర్ శర్మ —అధ్యక్షా, ఈ తీసుకొన్న స్టెప్స్ ఏవైతే ఉన్నవో-అవి అన్ని స్కూల్స్‌లో ఈ వేక్సినేషన్, ఇనాక్యులేషన్ ఇవన్నీ చేయించటం జరిగాయా, మద్దికెర స్కూలులో సహా

Mr Speaker —I think Maddikera case I have admitted Perhaps it will come up tomrroow The other portion of the question can be answered, viz, whether in all schools steps are being taken for getting the children vaccinated

Sri Y Sivarama Prasad —Steps are being taken

శ్రీ ఎ సర్వేశ్వరరావు —ప్రతి District Health Officer వద్ద సంవత్సరంలో ఎప్పుడూ కూడ one lakh doses కు తక్కువ ఉండకూడదు అని ఒక instruction ఉన్నది కాని one lakh doses లేకుండానే వారు వ్యవహారం చేస్తున్నారు Preventive medicine నుంచి మందు supply కావడం లేదు 20 వేల doses కావాలంటే మనిషిని పంపించమంటున్నారు L D C వస్తే 4 రోజులు బాధపెడుతున్నారు ప్యూనును పంపించినట్లయితే reply లేకుండా పోతున్నది Direct గా by train వాళ్ళువంపిస్తే బాగుంటుంది మందు చేరడంలేదు Date of expiry ఉంటుంది ఆ expiry date రాకముందే మందు చెడిపోతున్నది చెడి పోయిన మందు నా దగ్గర ఉన్నది తీసుకు వచ్చాను ఆ preventive medicine లో కూడ మందు సరిగా చేయడంలేదు ఆ విషయంలో కూడ శ్రద్ధ తీసుకోకపోయినట్లయితే చాల ప్రమాదాలు వస్తాయి.

శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ — తగిన శ్రద్ధ తీసుకుంటున్నాము ఎక్కువ supply అవుతూనే ఉన్నాయి Expiry date అయిన తరువాత use చేస్తే తప్పు ఇప్పుడు తీసుకు వచ్చి చూపించి చెడిపోయింది అంటే దానికి చెప్పేది ఏమి ఉన్నది ?

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —Vaccine తోటి తగ్గించాలనే అని ప్రాయంతో preventive గా చేస్తున్నాము కాని దానిలో ఉండాల్సిన quantum 8 వేల millions organisms ఉండాలి కాని మన ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో 4 వేల millions organisms ఉన్నాయి అందువల్ల యిది condemn చేయాలి, పనికి రావని Central Government Chemical Assistant కబురు చేశాడు దానిని ఏమైన ఆలోచించారా 8 వేల potency ఉండాల్సింది, 4 వేలు యిచ్చినందువల్ల నిరుపయోగం అవుతున్నదని ప్రభుత్వానికి తెలుసునా ? దాని విషయం ఏమి ఆలోచిస్తున్నారు

(శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ —వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారికి చాల తెలిసినట్లు ఉన్నది దానిని గురించి దర్యాప్తు చేస్తాము

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —హాస్యం కాదు

(శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ —హాస్యం కాదు వారికి బాగా తెలిసినట్లు ఉన్నదని చెప్పాను

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —పైగా యింకొకటి ఉన్నది 8 లక్షలు నిలవ ఉన్నది 8 లక్షలు కూడ potentiality లేకపోవడంవల్ల ఎందుకూ పనికి రాకుండ ఉన్నది ఇప్పుడు ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో ఉపయోగం లేనటువంటి Vaccine యిస్తున్నారు ఆ విషయం department కు చెపితే యిది బాగానే ఉన్నదని చెప్పి యిస్తున్నారు Central Government Chemical examination చేసి యిది condemn చేయాలి అని చెప్పారు అందువల్ల వెంటనే చర్య తీసుకొని యివన్నీ condemn చసి 8 వేల million organisms తో వచ్చేటట్లు చేస్తారా ?

Mr Speaker —"I take the information from the hon Member I will take action on that ఆ విషయం నాకు స్వయంగా తెలియదు వారు చెప్పిన information తీసుకొని I will act on that" అని చెప్పాను The Minister may not be aware of the information, that is what he meant

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —చల్లపల్లి రాజా గారు హాస్యంగా చెపుతూ ఉంటారు ఇది కూడ హాస్యంలో వెళ్ళిపోయి ఉంటుందేమోనని

(శ్రీ కె గోవిందరావు (అనకాపల్లి) —Expiry date కాకముందే చెడిపోతే అది ఆలోచించవచ్చుగాని expiry date అయిపోయిన తరువాత పాడై పోయింది లాభం ఏమి ఉన్నది అన్నారు ఇక్కడికు తీసుకువచ్చిన specimen కు expiry date మార్చి, 1965 దానికి చాలా కాలం ముందే చెడిపోయింది, దీనిని తమకు పంపిస్తున్నాము దయచేసి తమరు దీనిపైన enquiry చేయిస్తే చాల ఉపయోగం అని చెపుతున్నాను

(శ్రీ వై శివరామప్రసాద్ —అలాగే

Sri B V L Narayana (Ongole) —Is the Government aware of the fact that there is an economical way of using this cholera vaccine, if so why are they not making use of that method?

Sri Y Sivaramaprasad —I don't know what economical way is

Sri B V L Narayana —There is the latest technique of using this cholera vaccine by intra dermal route wherein the quantity required is the very minimum, a single dose that we are using at present can be used for 5 or 6 people That method they are not adopting Why?

Sri Y Sivaramaprasad —That is being tried at several places Some people say that it is not effective and they do not want intra dermal vaccine In Maddike a it has been tried and with some people it has not been effective

MALARIA CONTROL UNITS

576—

*1505 Q —Sarvasri P Rajagopal Naidu, P Narayana Reddy and K Mara Reddy — Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) the District-wise number of malaria control units working in the State , and

(b) whether Malaria Eradication Programme has been extended to Araku and Dummugudem in Khammam District?

Sri Y Sivarama Prasad

(a) A statement is placed on the Table of the House,

(b) Yes, Sir

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Revenue Districts	*National Malaria Eradication Programme Units*	
1 Srikakulam	1 Srikakulam	(1)
	2 Bobbili	(2)
2 Visakhapatnam	1 Visakhapatnam	(3)
	2 Anakapalli	(4)
	3 Araku	
3 East Godavari	1 Kakinada	(5)
	2 Rajahmundry	(6)
	3 Dummagudem (Portion of the Unit in East Godavari and portion is in Khammam District	
4 West Godavari	1 Kovvur	(7)
	2 Eluru	(8)
5 Krishna	1 Masulipatnam	(9)
	2 Vijayawada	(10)
6 Guntur	1 Guntur	(11)
	2 Tenali	(12)
	3 Ongole	(13)
7 Nellore	1 Nellore	(14)
	2 Sullurpet	(15)
8 Chittoor	1 Chittoor	(16)
9 Kurnool	1 Kurnool	(17)
10 Cuddapah	1 Cuddapah	(18)
11 Anantapur	1 Anantapur	(19)
	2 Penukonda	(20)
12 Mahboobnagar	1 Mahboobnagar	(21)
13 Nalgonda	1 Nalgonda	(22)
	2 Devarkonda	(23)
14. Karimnagar	1. Karimnagar	(24)

15	Khammam	1	Khammam	(25)
			Portion of Dummagudem is in East Godavari Dt and another portion in Khammam District	
16	Warangal	1	Warangal	(26)
17	Medak	1	Sangareddy	(27)
18	Nizamabad	1	Nizamabad	(28)
		2	Kamareddy	(29)
19	Adilabad	1	Nirmal	(30)
20	Hyderabad	15	Hyderabad	(15)

(శ్రీ ఎస్ వేమయ్య —మలేరియా units లో చాలమంది పర్సనల్ పని చేస్తున్నారు కాని వాళ్ళయొక్క ఉద్యోగ బద్ధత ఉన్నదా లేదా అనేదికూడ అయోమయంగా ఉన్నది అది ఏదైన ప్రభుత్వం ఆలోచనకు ఎచ్చినదా? వాళ్ళలో ఎంతమందిని ఉంచుకుంటారు, ఎంతమంది పైటికి పోతారు అనేది తెలియకుండా ఉన్నది అది ఏదైన చెప్పగలరా?

(శ్రీ వై శివరామప్రసాద్, —తెలియకుండానే ఉంటుంది Temporary department, temporary service permanent service అని ఎప్పుడూ చెప్పలేదు

డా టి వి ఎస్ చలపతిరావు —మలేరియా eradication scheme అనేది advancedCountries లో environmental Sanitation improve అయిన చోట experiment చేస్తున్నారు మన దేశంలో environmental hygienal sanitation చాల lowest ebb లో ఉన్నప్పుడు మలేరియా control కు డబ్బు ఖర్చుచేయడం వృధా కావా? ఆ డబ్బును Sanitation కు ఉపయోగించుకోడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

(శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ —రెండూ జరుగుతూనే ఉన్నాయి

ఎమ్ రామగోపాలరెడ్డి —మలేరియాతో విముక్తి కలిగిందిగాని దోమలతో విముక్తి కలుగలేదు దానికి ఏమైన ఏర్పాటు చేస్తారా ప్రభుత్వం?

(శ్రీ వై శివరామ ప్రసాద్ —దోమలు carry చేసే మలేరియా germsను నిర్మూలన చెసి మలేరియాను తగ్గించడమే దోమలుకూడ D D T వల్ల immune అయిపోయి resistance power ఏర్పడి చావడంలేదు

College of Physical Education, Hyderabad

577—

*310 (4216) Q —Sri P Anthony Reddy (Ananthapur) —Will the hon Minister for Excise and Prohbition be pleased to state

(*a*) whether the College of Physical Education, Hyderabad, is affiliated to the Osmania University ,

(*b*) whether the members of the staff including the Principal are qualified persons in accordance with the rules of the University ,

(*c*) if not, what action the Govenment have taken to have qualified staff in the college , and

(*d*) whether there is any proposal with the Government to strat Degree Courses in Physical Education in the College of Physical Education ?

The Minister for Excise and Prohibition (Sri M R Appa Rao) —

(*a*) Yes, Sir

(*b*) No Sir, execpt one lecturer appointed under emergency provisions

(*c*) Applications have been called for by the Andhra Pradesh Public Service Commission for the posts of Lecturers and Principal and lists received from the Public Service Commission are under consideration of Government

(*d*) No, Sir

(శ్రీ హెచ్ సీతారామరెడ్డి (ఆదోని) —చాలమందికి hostel లో seats లేకుండా ఉన్నాయి పరాయి జిల్లాలనుంచి వారు చాల యిబ్బంది పడుతున్నారు ఈ hostel యొక్క strength increase చేసేదానికి ప్రభుత్వం వారు ఆలోచిస్తారా?

(శ్రీ ఎమ్ ఆర్ అప్పారావు —మీరు representation యివ్వండి తీసుకున్న students అందరికి ఉన్నది

(శ్రీ హెచ్ సీతారామరెడ్డి —చాలమందికి లేదు

(శ్రీ ఎమ్ ఆర్ అప్పారావు —చూస్తాము

SRI MADANAGOPALASWAMY AND SRI MALLESWARASWAMY TEMPLES, PERALA

578—

546 (3603) Q —Sri J L N Chowdary (Chirala) —Will the Hon Minister for Municipal Administration be pleased to state

(*a*) whether the Government will place on the Table of the House a Statement of lands and house sites acd other properties of Sri Madanagopalaswamy and Sri Malleswaraswamy temples of Perala, hamlet of Chirala and the names of the trustees of both the temples and the financial reports of the temples up-to date ,

(*b*) Since how long the managing trustees of Sri Madanagopalaswamy and Malleswaraswamy temples of Perala, hamlet of Chirala, Guntur District did not submit the accounts of the said temples to the Department and for audit ,

(*c*) if so, what is the action taken thereon , and

(*d*) whether the Government are aware of the fact that the managing trustees have sold away some of the valuable sites of the temples without the knowledge of the Department ?

The Minister for Municipal Administration (Sri A Venkataramaih) —

(*a*) A statement is laid on the Table of the House

(*b*) No Accounts have been maintained by the trustee of Sri Madanagopalaswamy temple from 1-7-1962 So far as Malleswaraswamy temple is concerned, as the income of this temple is between Rs 200/- & Rs 250/-, no accounts and audit are insisted upon in respect of this temple

(*c*) Necessary instructions have been issued to the Assistant Commissioner, Bapatla to take action to get the accounts audited by the Departmental officer

(*d*) The answer is in the negative.

(ఎ) స్టేట్ మెంటు సభాసమక్షములో ఉంచబడినది

(బి) 1-7-1962వ తేదీ నుంచి (శ్రీ) మదనగోపాలస్వామి దేవస్థానమునకు ఎట్టి లెక్కలునులేవు (శ్రీ) ముల్లేశ్వరస్వామి దేవస్థానమునకు సంబంధించి ఈ ఆదాయము రు 200, రు 50 మధ్య ఉండడంవల్ల ఈ దేవస్థానం విషయంలో ఎట్టి లెక్కలను ఆడిట్ను కోరడములేదు

(సి) బాపట్ల అసిస్టెంట్ కమిషనరుకు అవసరమైన ఆదేశాలు యివ్వడం జరిగింది

(డి) లేదండి

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

Statement of lands and house sites and other properties of Sri Madanagopalaswamy and Sri Malleswaraswamy temple, Perala Hamlet

Lands

Sri Madanagopalaswamy Temple	35	73
Sri Punugu Ramalinga Malleswaraswamy Temple	12	93

House Sites

Sri Madanagopalaswamy Temple	Nil
Sri Punugu Ramalinga Malleswaraswamy Temple	A small portion of the extent of Ac 12-93 Cts referred to above is fit for house sites

Other Property

Sri Madanagopalaswamy Temple Sri Punugu Ramalinga Malleswaraswamy Temple	Nil

Trustees

Name of Temple	Name of Trustees
Sri Madanagopalaswamy Temple	There is one hereditary trustee by name Sri Jakka Papayya Setty There is no trust Board for the Temple at present
Sri Punugu Ramalinga Malleswaraswamy Temple	Sri Palamati Venkataswamy and Sri Palamarthi Yelamanda Setty are hereditary trustees in rotation.

Financial Reports

Sri Madanagopalaswamy Temple

INCOME & EXPENDITURE STATEMENT FOR THE FASLI 1370
(from 1-7-960 to 30-6-1961)

Income		Expenditure	
Opening Balance	516-30	Temple repairs (Cement plastering & Bommakattu and painting etc)	1,823-33
Makthas	1,040-99	Miscellaneous	69-55
Rents	20-00	Current Charges	165-96
Donations	2,971-12	Festivals & Poojas	1,178-51
Advance by trustee	72-50	Taxes and Cess	205-82
		Vahanas	596-69
		Salaries of archakas	315-00
		Closing balance	295-79
	4,650-65		4,650-65

INCOME AND EXPENDITURE STATEMENT FOR FASLI 1371
(From 1-7-1961 to 30-6-1962)

Income		Expenditure	
Opening balance	295-79	Petty Expenses	50-51
		Pleader's fee	15-19
Makthas	510-00	Miscellaneous	59-50
		Vasthu Vahanas	720 37
Donations	1,084-00	Postage	6-27
		White Washing	11-25
Advance by Trustee	666-00	Cloths	23-25
		Electricity	265-80
Sales Profits	31-25	Utsavams	582-70
		Revenue Cist etc	279-03
Rent (sites)	92-50	Salaries of Archakas	246-00
		Closing balance	420-17
	2,679-54		2,679-54

Sri Punugu Ramalinga Malleswaraswamy Temple —As the income of this temple is in between Rs 200/- and Rs 250/- and has the Temple is treated as a minor one no accounts and audit are insisted upon in respect of the temple

Section Officer.
Home (Endowments I) Section.

శ్రీ జె ఎల్ ఎన్ చౌదరి —మదనగోపాలస్వామి దేవాలయానికి ఆస్తులు nil అన్నారు అద్దెలక్రింద చాల డబ్బు వస్తున్నది తరువాత electricity ఖర్చులు చాల దారుణంగా ఉన్నాయి మంత్రిగారి యింటికి కూడ అంత ఉండదేమో! పైగా 20, 30 సంవత్సరాలనుంచి ఉన్న ఆదాయాన్ని యిందులోచూపకుండా, ప్రభుత్వానికి స్వాధీనం చేయకుండా ఉన్నది అందువల్ల ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకొనే దానికి ప్రయత్నాలు చేశారు?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య —చక్కగా పరిశీలించి దానికి తగిన చర్యలు తీసుకుంటున్నాము Electricity establ shment వగైరా ఖర్చులు మాత్రం ఎక్కువగా ఉన్నాయి మిగతా విషయాలు, వాటన్నిటిని గురించి పరిశీలిస్తాము అని మనవి చేస్తున్నాను

HONORARIUM PAID TO THE TRUSTEE OF SATYANARAYANA TEMPLE, ANNAVARAM

579—

677 Q —*Sri Vavilala Gopalakrishuayya* —Will the hon Minister for Municipal Administration be pleased to state

(*a*) whether the honorary trustee of Sri Veera Venkata Sathyanarayana Temple of Annavaram, East Godavari District is being paid any honorarium,

(*b*) if so, how much per mensem ,

(*c*) whether the Government have written off any loans given to the Ex-trustee and the existing trustee ?

Sri A Venkatramah —

(a) The answer is in the affirmative

(*b*) Rs 600/- p m

(*c*) The answer is in the negative

(ఎ) చెల్లించబడుచున్నది

(బి) వెలకు రు 600 00 లు

(సి) లేదు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —ఆ కుటుంబానికి డబ్బు లేకనా, ఎందుకని pay చేస్తున్నారు?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య —కుటుంబానికి డబ్బు లేకపోవడమనే ప్రశ్న కాదు వంశపారం పర్యంగా ట్రస్టీ గావస్తున్నప్పుడు ప్రతి రోజు వారు నిర్వహించవలసిన కార్యక్రమాలుంటాయని honorarium గా యివ్వడం జరుగుతున్నది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —అట్లాగే యివ్వడు రాష్ట్రంలోని యితర దేవాలయములో ఎక్కడయినా యిస్తున్నారా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య —ఇతర దేవాలయాల ప్రశ్న యిందులో ఉద్భవించదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం —'ఉదృవించదు' అంటున్నారు ఈ ప్రశ్న అడిగినప్పుడే అన్ని విషయాలు పరిశీలించివుంటారు కొంచెం, కాగితాలను చూసి చెప్పమనండి మరెవరికైనా యిదే విధంగా యిస్తున్నారా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య —నాకు తెలిసినంతవరకు యివ్వడంలేదు

శ్రీ కె గోవిందరావు —ఆ ట్రస్టీగారి పేరు ఏమిటండి?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య —గోపాలరావు

శ్రీ ఎ సర్వేశ్వరరావు —వారు ఎక్కువకాలం మద్రాసులో వుండి ఈ వ్యవహారాలు నిర్వహిస్తూవుంటారా, అన్నవరంలో వుండే నిర్వహిస్తారా? ఆ విషయం ప్రభుత్వానికి తెలుసా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య —అన్నవరంలోనుండే నిర్వహిస్తారని ప్రభుత్వానికి తెలుసు

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి —నెలకు 600 రూపాయలు యిస్తున్నామని మంత్రిగారు యిప్పుడే చెప్పారు సంవత్సరానికి యీ దేవాలయానికి ఎంత ఆదాయం వస్తున్నది?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య ,—సంవత్సరానికి ఏడెనిమిది లక్షలు ఆదాయం వస్తుంది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —మద్రాసు యితర చోట్లకు వెడుతూ వుంటారు తప్ప ఆయన ఎప్పుడూ దేవాలయానికి వెళ్లారు డిపార్టుమెంటు తరఫున వేసిన గుమస్తాలు వుంటారు ఎక్కడా యివ్వని విధంగా ఆరువందల రూపాయలు యిక్కడ ప్రత్యేక ప్రాధాన్యం చూపించి యిస్తున్నారా, ఉదారత్వంతో యివ్వాలని యిస్తున్నారా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య —హెరిడిటరీ ట్రస్టీగా వున్న యీ దేవాలయానికి సంబంధించి మొదట తీసుకుంటున్నప్పుడు ఆ విధంగా అగ్రిమెంటు అయి వుంటుందని ఊహించి నేను మాట్లాడుతున్నాను

శ్రీ వి రామారావు (చేవెళ్ల) —ఈ ఆరువందల రూపాయలు అక్కడ పూజా పునస్కారాలకు వుపయోగిస్తున్నారా, లేక స్వంతానికి ఉపయోగిస్తున్నారా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య —ఆయనకు honorarium గా యిచ్చిన తర్వాత ఆయన దానినేవిధంగా వుపయోగించుకుంటున్నారో ఎట్లా చెప్పగలం

శ్రీ యం పిచ్చయ్య —ఈ విధంగా honorarium యూనిఫారమ్‌గా యివ్వడం విషయమై యూనిఫారమ్‌గా రాష్ట్రం మొత్తానికీ సంబంధించి రూల్సు, రెగ్యులేషన్స్ ఏమైనా వున్నాయా, లేక ప్రభుత్వం చిత్తంవచ్చినట్లుగా ఎవరికి బడితే వారికి కావలసినంత గ్రాంట్లు యిస్తున్నాదా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య —రాష్ట్రం మొత్తానికి సంబంధించి అటువంటి దేమీలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —ఏ పరిస్థితుల దృష్ట్యా వారికి ఆ విధంగా ఆరువందల రూపాయలు యివ్వవలసి వస్తున్నదో ఆలోచించారా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య —పరిశీలిస్తాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —ప్రశ్న స్పెసిఫిక్‌గా వేయడం జరిగింది ఇప్పటికే యింకా పరిశీలిస్తాం అంటే ఎలా?

శ్రీ ఎ వెంకట్రామయ్య —Honorarium యిస్తున్నారా? అని ప్రశ్న అడిగారు ఎందుకు యిస్తున్నారని ప్రశ్నలో లేదు వారడిగిన ప్రశ్నకు సమాధానం చెప్పాను

మిస్టర్ స్పీకర్ —ఆ విషయంకూడా తెలుసుకుని, you please supply the information to the Members

శ్రీ టి కె ఆర్ శర్మ —ఈ ట్రస్టీషిల్‌కు సంబంధించిన అగ్రిమెంటులో వుందేమో అని చెబుతున్నారు ఏ పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఆయనకి 600 రూపాయలు యివ్వవలసి వస్తున్నదో పరిశీలించి ఆ సమాచారం Table పై పెట్టించవలసిందిగా కోరుతున్నాను

Mr Speaker —You can place the information on the table of the House

HOUSE SITES TO HARIJANS OF POTHAPOLU VILLAGE

580—

*236-A (3939) Q —*Sri S Vemayya* —Will the hon Minister for Social Welfare be pleased to state

(*a*) whether S No 786 measuring 12 acres of Pothapolu village, Madanapall taluk, Chitoor District was granted to the Harijans of the village for purpose of house sites, for which the Harijans have been applying for the last 5 years, and

(*b*) if not, the reasons therefor ?

Smt T N Sadalakshmi —

(*a*) & (*b*) Award has been passed in this case Land will be allotted to Harijans after approval of the lay out sketches by the Director of Town Planning The Collector, Chittoor is pursuing action

శ్రీ యస్. వేమయ్య —'ఆ పద్దు పాస్ అయింది' అన్నారు పాస్ అయిన తర్వాత సోషల్ వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంటువారు రెవిన్యూవారికి వది లేస్తున్నారు House sites కు సంబంధించి పట్టాలు యివ్వడం ఆలస్యం అయిపోతున్నది ఈ కార్యక్రమాన్ని expedite చేయడానికి ప్రత్యేకమైన instructions ఏమైనా పంపిస్తారా?

శ్రీమతి టి ఎన్ సదాలక్ష్మి —ఇది టౌన్ ప్లానింగ్ ఆఫీసులో వున్నది

శ్రీ యస్ వేమయ్య —ఇది ఎన్ని కుటుంబాలకు సంబంధించి, cost of acquisition ఎంత?

శ్రీమతి టి ఎన్ సదాలక్ష్మి —ఒక ఎకరం, పన్నెండు కుంటలు

శ్రీ యస్ వేమయ్య —cost of acquisition ఎంత?

శ్రీమతి టి ఎన్ సదాలక్ష్మి —ఆ information లేదు వారు ప్రశ్నలో అడగలేదుకూడా

Mr Speaker —Questions and answers are over

PAPERS LAID ON THE TABLE

AMENDMENTS TO THE ANDHRA PRADESH PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULATION, 1963

Sri K Brahmananda Reddy — I beg to lay on the table a copy of Notification issued with G O Ms No 1493, General Administration (Services-A) dated 21-12-1963 making an amendment to the Andhra Pradesh Public Service Commission Regulations, 1963 in accordance with clause (5) of Article 320 of the Constitution

I further beg to lay on the Table a copy of Notification issued with G O Ms No 1499, General Administration (Service-A), dated 24-12-1963 making an amendment to the Andhra Pradesh Public Service Comission Regulations, 1963 in accordance with clause (5) of Artcle 320 of the Constitution

Mr Speaker — Papers laid (Paise) These papers must have been placed on the Table of the House in March and June Session But they have not been placed on the Table of the House in June When I called for an explanation, the explanation offered by the Assistant Secretary was that he took three months for getting the orders of the Chief Minister for laying these papers again on the table of the House

Sri K Brahmananda Reddy — I will look into it, Sir

Mr Speaker — The explanation is that the Office took three months for getting the orders of the Chief Minister for laying the papers on the Table of the House Now please look into it and if necessary, take action It would have been placed in June Session They have first placed in March Session and they have not been placed in June Session Now again they are being placed on the Table of the House With regard to both you inform

Sri K Brahmananda Reddy — Yes Sir, I will inform

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — దీనితోబాటుగా యింకొక విషయం కూడా వున్నది Table పై papers పెట్టిన తర్వాత చర్చకు మాకు అవకాశం ఉంటుంది మేము నోటీసులు యిస్తున్నాం నేను మూడు నోటీసులు యిచ్చాను 15 రోజులకుముందు యివ్వాలి ఇంక అవి ఎప్పుడు డిస్కషన్‌కు వస్తాయో అనలు తెలియడంలేదు ఆ విషయం ఆలోచించవలసిందిగా మిమ్మల్ని కోరుతున్నాను లేకపోతే పిటివల్ల ప్రయోజనమేమి వుండదు

Mr Speaker —Papers to be laid on the Table of the House by Dr M Chenna Reddy, Minister for Finance

AMENDMENT TO THE ANDHRA PRADESH WEIGHTS AND MEASURES (ENFORCEMENT RULES, 1958)

Dr M Chenna Reddy — I beg to lay on the table a copy of the amendment to the Andhra Pradesh Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1958 as required by Sub-Section (4) of section 45 of the Andhra Pradesh Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958

PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION

Sri E Ayyapu Reddy —I beg to present the report of the Committe on Subordinate Legislation (1963-64) (Third Report of the Third

Legislative Assembly) Sir Only 10 copies are placed in the Library Speaker, Sir, may I also bring to your kind consideration the necessity to slightly amend the present rule The period of the Committee expires by to morrow, the 28th and within the period we could not get the report printed because the Committee cannot exist after tomorrow With regard to other Committees, Sir,they continue till the newCommittees are formed There is no such provision so far as this Committee is concerned Therefore, Sir, I request you to see that the rule with regard to the Subordinate Legislation Committee is amended so that if it is continued till the new Committee is constituted, it will facilitate the printing of the report I also understand that the printed reports will be supplied to the members before this sitting is over

Mr Speaker — Report presented

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — తక్కిన స్టాట్యూటరీ కమిటీస్, ఎస్టిమెట్సు కమిటీ, పబ్లిక్ ఎక్కౌంట్స్ కమిటీ ఏప్రిల్ ఫస్టుతో ప్రారంభమై బడ్జెట్ సెషన్‌తో పూర్తి అవుతాయి ఇది మాత్రం మధ్యలో ప్రారంభమై మధ్యలో పూర్తి అవుతున్నది ఎందువల్ల యీ విధంగా జరుగుతున్నదో నాకు తెలియడంలేదు రూల్సులో ఎక్కడా లేదు వారు చెప్పిన point కూడా నిజమే కాని యీ విధంగా ఎందుకు మధ్యలో వస్తున్నారో నాకు అర్థంకావడం లేదు

Mr Speaker — I too do not know myself I will find out

Sri E Ayyapu Reddy — We could not get the committee elected within one sitting and thetefore the Committee was elected at the next sitting

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re The situation that has arisen due to the opinion of the Supreme Court relating *to the Legislature* and Judiciary

Mr Speaker — Sri Vavilala Gopalakrishnayya has given notice under Rule 74, which reads— I wish to call the attention of the Hon'ble Minister for Law and Legislature Affairs with regard to a matter of public importance following the situation wich has arisen on account of the opinion of the Supreme Court relating to the Legislature and Judiciary" Have you anything to say about it? I am not allowing it I am just hearing you

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — Let me hear the Law Minister It is not a statement as to what the Government proposes to do in this matter

The Minister for Law(*SriP V Narasimharao*) —Sir,in the first place we have requested that a copy of the opinion given by theSupremeCourt may be transmitted to this Government I believe that the copy has not yet been received The Central Government also are therefore aware of

the matter and they are applying their mind as to what is to be done in the light of the opinion I suggest Sir, that we should also examine it on the same lines Naturally we cannot take any unilateral decision or anything on it It would have to be considered after pooling wisdom of all the Legislatures plus the Parliament of India I wish that we should participate in that thinking process So, at an early date we would like to get a copy

Mr Speaker —I have received five copies I remember I have got two copies One or two may be placed in the Library I will see that one copy is communicated to you to morrow or day after In fact I have received it one month back

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — కాపీ లేదంటే నేను యిద్దామనుకున్నాను దానిని గురించి తాము చెప్పినది బాగానేవుంది ఇక, దీనిని గురించి ఇతర రాష్ట్రములలో—యు పి , పంజాబులలో— కమిటీలు వేశారు సెంట్రలు లా మినిష్టరుగారు ఇటువంటి వాటికి సంబంధించి హైకోర్టుకాకుండా క్రింది కోర్టులు తీసుకోకుండా ఒక బిల్లు తెస్తే బాగుంటుందేమో అన్నారు అసలు దీనినే మార్చవలసినదని మొదట లోకసభ స్పీకరుగారు చెప్పారు ఆ పరిస్థితులలో మనం non-entity గా కూర్చునివుంటే న్యాయంకాదు మనంకూడ ఒక కమిటీ వేసినట్లయితే అందరూ ఆలోచించి చేయడానికి వీలవుతుంది కనుక ఒక కమిటీ వేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను

Mr Speaker — I do not think the time has come for it That is why I have disallowed your notice The reasons are these The issue which has arisen is engaging the attention of the Constitutional experts as well as the enlightened public I do not consider it desirable for our State Government to take it separately and get it examined The matter is going to be discussed in the next Conference of the Presiding Officers of the Legislatures at Bombay in the first week of January, 1965 Till then, it is better to watch the public reactions and then get the whole issue thoroughly discussed in the light of the views expressed by the various individuals and Institutions in the country, and a decision taken which however will carry weight with this ultimate decision I consider it is not proper to debate in this House for the present and to express any opinion thereof for the present

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —ఆల్ లిడర్సుకు సంబంధించిన సమావేశం జరపాలని ఆలోచిస్తున్నారు ఆ విషయంలో మనం కూడ ఆలోచనచేస్తే బాగుంటుంది

Mr Speaker —That we can consider separately

GOVERNMENT BILLS

The Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1963

Mr Speaker —Now we take up the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1963

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —Yesterday, I think, this bill was moved.

Sri K Brahmananda Reddy —Was it formerly moved ?

Sri Tenneti Viswanatham —It was not formerly moved but before he moves, I shall just ask him

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —He has not gone through it.

Sri K Brahmananda Reddy -I move, Sir, that the "Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1963 be read a first time

Mr Speaker —Motion mvoed

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —ఇది చాలా షార్ట్ బిల్లు దీని ఆబ్జక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్‌లో బాగా చెప్పబడింది కేర్, యూనిసెఫ్ మున్నగు ఆర్గనైజేషన్స్ మిల్క్ పౌడరు, ఇతర ఆర్టికల్స్ స్కూల్సు, చిల్డ్రన్‌కు డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నారు ఇవి పంపిణీ చేయడంలో అక్కడక్కడ కంప్లైయింట్స్ వస్తున్నాయి పిల్లలకు ఉపయోగించకుండా అ పదార్థాలను ఇతరులకు అమ్ముకుంటున్నారనే కంప్లైయింటు వున్నది దానిని ప్రివెంట్ చేయడానికి తెచ్చిన బిల్లు యిది ఇటువంటి బిల్లును మదరాసు రాష్ట్రంలో 61–62 లోనే పాస్ చేశారు ఇటువంటి బిల్లే కాకపోయినా ఒక అనాలగస్ బిల్లు మహారాష్ట్ర శాసనసభకూడ పాస్ చేసింది వేరియస్ ఆర్గనైజేషన్స్ యిచ్చే గిఫ్ట్ గూడ్స్-సేల్, ప్రజీజికి-కొంచెం మాల్ ప్రాక్టిసెస్ అక్కడక్కడ జరుగుతున్నాయని వింటున్నాము దానిని కర్టెయిల్ చేయడానికి వీలుంటుందని తెచ్చిన బిల్లు యిది, విశ్వనాధంగారు చెప్పారు ఆ క్లాజుకు నాఅమెండుమెంటుకూడ ఒకటున్నది మిల్క్ పౌడర్, వెజిటబుల్ కుకింగ్ ఆయిల్, పీబీన్స్ పిట్-ఇవన్నీ ఇంక్లూడ్ చేయాలని అమెండుమెంటు కూడ వస్తోంది విశ్వనాధంగారు రైస్ ఎట్లా, అన్నారు ఆ రైస్ స్పెషల్ రైస్

That is not the ordinary 'rice' that we grow here Even so Sir, during the consideration of that clause, if hon'ble Members have any objection for the inclusion of that word rice' there, we can consider it I have no objection to delete, if necessary

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం —రైస్ వరకు బాగానే వున్నది అంతవరకు సంతోషం వచ్చే గిఫ్ట్ గూడ్స్ అన్నీ కూడ స్మాల్ కంటెయినర్స్‌లోరావు, bulk లో వస్తున్నవి ఆ గూడ్స్ కేవలం గిఫ్ట్ కిందనేకాక ఇంపోర్టుకూడ చేస్తున్నాము ఇతర పర్పసెస్‌కోసం కూడ వస్తున్న ఆర్టికల్స్ అవి ఈ ఆర్టికల్స్ ఎవరి పొజెషనులోనైనా వున్నట్లయితే వారు దోషులని భావిస్తాము వారు దోషులు కాదని ప్రూవ్ అయ్యేవరకు అని అంటున్నారు బిల్లు ఉద్దేశం మంచిదే గిఫ్ట్స్‌కోసం వచ్చిన ఆర్టికల్స్ దుర్వినియోగం కాకూడదనేది మంచిదే గిఫ్ట్ ఆర్టికల్స్ స్మాల్ కంటెయినర్స్‌తో, వారి ముద్రతో వచ్చే ప్యాకెట్లు చేసినట్లయితే అవి ఎక్కడైనా దొరికితే అవి స్టోలెన్ ఆర్టికల్స్ అని ప్రెజ్యూమ్‌చేస్తే బాగుంటుంది కారన్ మీల్ కూడ వస్తున్నది మనంకూడ తెప్పించుకుంటున్నాము ఫ్రడగ్స్ వస్తున్నవి నిన్న చూడగానే రైస్ కనిపించింది అది స్పెషల్ అంటున్నారు అమెరికన్ రైస్ వస్తున్నది ప్రతిసంవత్సరం కూడ అమెరికన్ రైస్ తెస్తున్నేవున్నాము అమెరికా నుండి రెండుమూడు రకాల రైస్ వస్తోంది వీటిని పోల్చుకోవడం కష్టం

ఏ హెడ్ కానిస్టేబిలో వెళ్ళి రైస్ వుంది డ్రగ్ వుంది అనవచ్చు గిఫ్ట్ పార్సిల్ స్పెషల్ కంపెనియిన్ర్స్‌లో, స్మాల్ కంపెనియిన్ర్స్‌లో-కేర్ వాటితోచెప్పి-వచ్చే ఏర్పాటు చేసట్లయితే, ఇవి పెట్టినా సవ్యంగా అమలు అవుతుంది కాని లేకపోతే హరాస్‌మెంటుకే వీలవుతుంది తప్ప మరొకటి కాదు కాబట్టి దీనిని గురించి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను

(శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు —అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు తెచ్చినందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందించవలసి ఉన్నది ఇతర దేశాల నుంచి gift గా పంపుతున్న వస్తువులను misuse చేస్తున్నారనే అపవాదు-అది సత్యంకూడా-ఉండడంవల్ల ప్రభుత్వం ఈ బిల్లును తెచ్చింది విశ్వనాథం గారు చెప్పినదానితోబాటు ఒకటి చెప్పవల ఉన్నది నేను ఒక అమెండుమెంటు ఇచ్చాను, అది సర్క్యులేటు కాలేదు

In Clause 6 it is stated as follows

The State Government, may by notification in the Andhra Pradesh Gazette, add any organisation to, or omit any organisation from the schedule, and on the puolication of such notification, such organisation shall be deemed to be included in, or as the case may be, omitted from the schedule కొన్ని organisations gifts పంపుతున్నారు ప్రభుత్వానికి తృప్తి లేకపోతే వాని నైనా రద్దు చేయవచ్చునని కావలసిన powers ఇందులో పెట్టుకుంటున్నారు పెట్టుకుంటే ఫరవాలేదు కాని for reasons to be recorded అని కూడా అంటే బాగుంటుంది ఏదైనా ఇష్టంలేకపోతే రద్దు చేసేస్థితిఉన్నా ఫలానా కారణంవల్ల రద్దు చేస్తున్నామని చెప్పే పద్ధతి బాగుంటుంది ఆ సవరణ తేవాలని కోరుతున్నాను, The State Government for reasons to be recorded అంటే చక్కగా ఉంటుంది, ప్రభుత్వం ఎదో motives తో చేస్తున్నారని చెప్పుకోడానికి వీలుండదు,

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — For reasons to be recorded దేనికి అంటారు?

(శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — క్లాజు 6 కు The State Government may by notification అన్న చోట for reasons to be recorded అని పెడితే బాగుంటుంది క్లాజు 5 (3) ఉంది No court shall take cognizance of any offence punishable under this Act, save on a complaint made by, or under the authority of the State Government or by an officer specially empowered in this behalf by the State Government గవర్నమెంటు ఏదైనా కేసుపెడితే తప్ప లేకపోతే కోర్టులు కేసులు తీసుకోకూడదని ఉన్నది అలా కాకుండా ప్రవేటు కంప్లెయింట్సు కూడా కోర్టులు తీసుకునేటట్లు ఉంటేనే మంచిది మీ అనుభవంలో ప్రభుత్వ నోటీసుకు అన్నీ రాకపోవచ్చును Influential people అట్లాచేస్తే సాధ్యమైనంతవరకు కోర్టులకు పంపకపోవచ్చును ప్రజలలో ఎవరైనా కనుక్కుని ప్రవేటు కంప్లెయింటు కోర్టుకు పంపితే దానిని కూడా కోర్టు విచారించేటట్లు పెడితేనే ఎక్కువ బాగాఉంటుంది ప్రభుత్వనోటీసుకు రానివి కూడా కోర్టుకు వెళ్ళి punishment పడడానికి తప్పనిసరిగా వీలుంటుంది భయం

కలిగి అటువంటివి ఎవరూ చేయడానికి వీలులేకుండా ఉంటుంది అటువంటి ప్రొవిజన్ క్లాజు 3 లో పెడితే బాగుంటుందని కోరుతున్నాను

(శ్రీ ఎ వెంకటేశ్వరరావు — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లుకు సంబంధించిన అమెండు మెంట్ను నేను పంపాను, ఇంతవరకు సర్క్యులేట్ కాలేదు Rice అనేపదం delete చేయాలని ఇచ్చాను దానిని అంగీకరించాలి అనికోరుతున్నాను, క్లాజు 3 లో "No court shall take cognizance of any offence punishable under thisAct save on a complaint made by or under the authority of the State Governmet or by an officer specially empowered in this behalf by the State Government" అని ఉంది Relief organizations వారి authorised agents gift foods అమ్ముకోవచ్చునని అన్నట్లు ఉంది ఏ goods ఇవ్వడం జరుగుతున్నదో వాటిని gift గా ఇస్తున్నారుకాని అమ్ముకోడానికి కాదు దానిని suitable గా amend చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను Offences cognizable చేసారు రెండవవైపు కోర్టులో ప్రభుత్వం, ప్రభుత్వోద్యోగి ప్రత్యేకంగా complaint file చేస్తేతప్ప సాధ్యంకాదని అంటున్నారు హోటల్సులో ఎంతగానో పిల్లలకు ఉద్దేశించిన పాలపొడి దొరుకుతోంది ఏ ఉద్దేశంతో వాటిని ఇస్తున్నారో అది పూర్తికావడంలేదనేది నిర్వివాదాంశము ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా ఒప్పుకుంటారు ఎంతగా బ్లాక్ మార్కెటు జరుగుతున్నదో పత్రికలలో కూడా చూస్తున్నాము రాష్ట్రప్రభుత్వ ఉద్యోగి అభిప్రాయపడితేనే complaint పెట్టడం అంటే పరస్పర విరుద్ధంగా ఉంటుంది Cognizable అన్నపుడు private persons complaints కు కూడా వీలుండాలి No person shall sell, purshase or transport అంటే సరిపోతుంది, ఆ రకంగా అమెండు చేస్తారని కోరుతున్నాను ఆ అమెండ్ మెంట్ను సర్క్యులేట్ చేస్తే బాగుంటుంది

Sri V Ramaswamy Reddy (Punganur) — I am a contract person and a contract person means a person in possession of the gift goods For the last 3 to 8 years I have got cheese, butter and milk powder and oil I have had nearly 8½ lakhs worth of goods I was responsible for the first time to take this bill which has been passed by the Madras Assembly through our former Chief Minister Mr Sanjeeva Reddy Most of these things are either sold or misused So I took this first up to Mr Sanjeeva Reddy and that is why I took it to Mr Sanjeeva Reddy That is the very reason way this bill is coming before us because most of these things that are expected to be supplied to the school children are being misused or sold out and mostly because the influential people are in this line It is not fair that so and so should be prosecuted without having any specific information about him These powers have got to be given to a constable and cognisance should be given for other complaints As Mr Viswanadham told us these things do not come in a bulk, whereas flour comes in small bags of 30 seers each Milk powder comes in small packets Cheese and ghee comes in small tins and everyone of them are Ameican goods not to be sold or exchanged So special containers need not be raised up and the rice also is a special rice which can be easily differentiated from the rice we have got in this country Of this bill is not passed it is easy for the rich people to make a little more money and sell out all these goods supplied by the

Americans to the little children I request that this bill may be passed at an early date

(శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాధం — ఈయన goods handle చేసినట్లు కనబడుతుంది Bulk అంటున్నారు నేనూ కొన్నిచూచాను, చాలా పెద్ద bulk Bulk containers చాలా పెద్ద containers చూచాను నేను పెద్ద డబ్బాలు చూచాను కాబట్టి small containers కు refilling apparatus పెట్టుకోవాలని అన్నాను విటమిన్ టాబ్లెట్స్ బజారులో అమ్మారు ఎట్లాపోల్చుకుంటారు? వారు పోల్చుకోవచ్చును Cognizable offence అని పెడుతున్నప్పుడు ప్రతివారు పోల్చుకోలేరు అందువల్లనే refilling apparatus పెట్టుకుంటే చిన్న containers ప్రతివారు పోల్చుకుంటారు యుద్ధం time లో పెట్టుకునే వారము Bulk లో చాలా పెద్ద quantities wheat, Rice వస్తే పారీ కంపెనీ small packets లో refilling చేయాలని పెట్టుకున్నాము Safeguard కోసం చెప్పాను, ఉన్నది ఉన్నట్లుగానే అయితే small containers లో వస్తే మంచిదే నా suggestion అదే Gift ఇచ్చే organization ముద్రఉంటుంది సులభంగా దొరికిపోతుంది పెద్ద containers లో వస్తున్నాయి కాబట్టి చిన్నవిగా చేసుకుని అమ్ముకోడానికి వీలుంటుంది అమ్ముకున్న తరువాత అది మామూలుదో, ఏమిటో కొనుక్కునే వాడికి తెలియకుండా ఉంటుంది Small containers చాలా necessary Possession offence అంటున్నారు, Possession ఉంచేనేదోషి, until he proves otherwise దానికి safeguard గా చెప్పాను మంచి ఏదచేస్తున్నా obvious harashment కు chance ఉంటే తప్పించడం ధర్మమని చెప్పాను కొంచెం ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను

(శ్రీ టి నాగిరెడ్డి —అధ్యక్షా, వేద దేశం కాబట్టి gift goods షావుకార్లు దేశంనుంచి దిక్కు లేకుండా వచ్చి పడుతున్నాయి ఎక్కడకు పోతున్నాయి, ఎవరుతింటున్నారు, తిన్న వాళ్ళు ఏమి అవుతున్నారు అనేది దేశంలో చర్చ నీయాంశముగా తయారైనది అక్కడి పిల్లలకు జబ్బుచేసినది, మరెక్కడో ఏదో అయినదని వింటూంటాము మద్దికెరలో తిండిపెడితే జబ్బు చేస్తే కారణం వలవాళ్లే కాని డబ్బాలలో వచ్చిన వస్తువులకు ఏమి బాధ్యత లేదని విన్నాము దాని మీద ఏమి విచారం జరిగిందో ఏమో తెలియకపోయినా మొత్తం మీద ప్రజలలో మాత్రం ఇలాంటివి ఘనంగా జరుగుతున్నవని పత్రికలలో చూస్తూనే ఉన్నం కనీసం ఆరు నెలల కొకసారి మూడు నెలల కొకసారి కేరళలో జరిగిందనో, బెంగాల్ లో జరిగిందనో, ఆంధ్రలో జరిగిందనో వినబడుతూ ఉంటాయి Gift goods క్రింద చట్టమే తీసుకువచ్చి black market లోకి పోకుండా రూల్సు frame చేస్తున్నాం అన్నారు కాబట్టి నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరేది అసలు ఆ gift goods పిల్లలకుగాని విద్యార్థులకుగాని వినియోగించడానికి ముందు వాటిని medical test గాని chemical test గాని చేయించిగాని పిల్లలకు యివ్వకూడదని యిందులో ఒక ప్రధానమైన అంశముగా తీసుకు వచ్చి పెట్టడం చాలా అవసరమని నేను ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను ఇది కష్టమైన పని ఏమీ కాదు.

Gift goods వచ్చేటప్పుడు బహుశా ఎవరు చేసినా అట్లా ఉంటుందెమో, కడలలో వస్తుంది జాగ్రత్తగా pack చేయాలని ఏముంది, జాగ్రత్తగా pack చేయక పోయినందువల్ల ప్రక్కనున్న విష పదార్థాలతో మిళితమై, ఈ కారణాల వల్ల gift goods గురించి ఆందోళనకరమైన పరిస్థితి ఎర్పడి ఉంది కాగని చెప్పలేము దీని use కి సంబంధించి కొన్ని rules ను frame చేయడం చాలా అవసరమని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను చట్టం ఎట్లానూ చేస్తున్నారు కాబట్టి Gift Goods అన్నీ ఏ కారణం చేతనో యాలింగు వారి చేతిలో distribution ఉంటుంది అవి ఒక పద్ధతి ఏది distribute చేసినా ఈ రోజున తప్పనిసరిగా ఏ కారణం చేతనైనా అది అజమాయిషీ క్రింద అధ్వర్యం క్రింద distribution అవుతుంది కొన్ని పత్రికలలో చూశాము ఒక చోట goods అన్నీకూడ black market లోనే ఎట్లా పోయినాయో, ప్రధానమైన వ్యక్తి ఎవరంటే ప్రధానమైన ప్రభుత్వ పార్టీకి సంబంధించిన వ్యక్తిగా పత్రికలో చూశాము కేసువిచారణ జరుగుతున్నది బెంగాల్‌లో ఒకటి మధ్య ప్రదేశ్‌లో ఒంటి కాబట్టి దీని విషయంలో కూడా distribution కి సంబంధించిన అజమాయిషీ సక్రమంగా ఉండడానికిగాను అది స్టేటు గవర్నమెంటు లెవెలుగాని డిస్ట్రిక్టు గవర్నమెంటు లెవెలుగాని అన్ని వాటిలకు సంబంధించిన అజమాయిషీ క్రింద పనిచేస్తేనే ప్రభుత్వ పార్టీ కూడా మంచిది ఎందుకు వేలెత్తి ఈ కార్యక్రమం ఈ రూపంలో అమలు జరుపుతున్నారనే నిందారోపణ లేకుండా To be fair to them to be fair to the country, to be fair to all దాని మీద అసలు అజమాయిషీ అందరికి సంబంధించిన అజమాయిషీగా ఏర్పాటు చేయడం అవసరం దానిని కూడా ప్రభుత్వం దృష్టిలో పెట్టుకుని అటువంటి రూల్సు కొన్ని frame చేసి అమలు జరపడానికి వీలయినటువంటి పద్ధతులను జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలని నేను కోరుతున్నాను ఇక్కడ మనం కొన్ని gift goods అనేటటువంటివి వాడి చేతిలో they came in to possession lawfully అనేటటువంటిది ఉండాలి అసలు gift goods అనేటటువంటివి ఫలానా, వాడిచేతిలో వుంచే నేరస్థుడు అంతే కాకుండా gift goods అనేటటువంటిది ఎవరి చేతిలోనుండి అక్కడికి వచ్చినటువంటిది తెలుస్తుంది కాబట్టి ఎవరి చేతిలో ఉన్నటువంటి good మీరి పోయింది అనేటటువంటి దాని మీద మార్చడానికి కారణమైన వ్యక్తిగాని వ్యక్తులుగాని దానికి సంబంధించిన సంస్థ, వారు కూడా నేరస్థుడుగా పరిగణించబడాలని నా Opinion Supporting అది Redcross Society కి యిచ్చి ఉండవచ్చు Distribution కి అవసరమైన gift goods ఏ black marketeer చేతిలోకి పోయినట్లయితే Not only the black marketeer but the man who has been responsible and in whose possession the good ought to ben అతను కూడా నేరస్థుడే for not having kept it properly safely and within limits అవి black market కి పోకుండా ఉండడానికి వీలుగా care తీసుకోలేదు కాబట్టి ఆ విధముగా care తీసుకోక పోయిన కారణంచేత అతను కూడా నేరస్థుడే అనేటటువంటి విషయం కూడా specify చేయవలసిన అవసరముంది. Blackmarketeer చేతిల్లో ఎట్లా పోతుంది మనం యివ్వకపోతే,

అవన్నీ gift goods కిందా Therefore Conscientious గా work చేయకుండా యిచ్చేస్తే యిచ్చినవాడు నేరస్థుడే, తీసుకున్న వాడి నేరం ఎక్కువ కాదు అందులో gift goods కి సంబంధించినంత వరకు gift goods social service చేయడానికి పూనుకొన్ని వ్యక్తులచేతిలో ఉంటాయి Social Service చేయడానికి పూనుకొన్న వ్యక్తుల చేతులలో నుంచి black marketeers చేతులలోకి పోతే The great culprit of these things are those who call themselves social service members and not the black-marketeer in my opinion Black-marketeer is a lesser culprit than the person who has been responsible and who has seen that it has wended its way to the black-market ఆ విషయాన్ని ఈ చట్టంలో specify చేయాలి ఆ విధంగా చెస్తేనే మనం goods ను black market లోకి పోకుండా అడ్డుకోవచ్చునని అభిప్రాయ పడుతున్నాను ఆ విధముగా చేస్తే ప్రభుత్వం వారికి కొంప ఉండదు సాధారణంగా gift goods కి ఒక మార్గం ఉంది ఆరోడ్డు కొంచెం జాగ్రత్తపడితే వారికి మంచిది, అందరం మందని చెబుతూ ఆ విధముగా ఒక క్లాజు పెట్టాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య —అధ్యక్షా ఇచ్ఛాళ ఉన్న ప్రమాదం, బజారులో దొరకడం కాదు Gift ఎవరికైతే యిస్తున్నామో వారు దానిని ఉపయోగించడానికి బదులుగా మరొకరి చేతిలోకి పోతున్నది నాకు తెలుసును, గుంటూరు జిల్లాలో ఒక స్కూల్ మొట్టమొదట దీనిని అమ్మితే డబ్బువస్తుందని ఒకతనికి అర్థమైంది అతను పలుకుబడిగలిగిన పెద్దమనిషిని కారులో సరాసరి ఎసుసుని ఈ ఊరువచ్చి Health Department చేత రికమెండు చేయించారు barrels పాలడబ్బాలు తీసుకొని వచ్చారు గుంటూరు బజార్లో కాఫీ హోటల్సుకి పరసన అమ్మేశాడు వచ్చిన డబ్బుతో ఆనందిం అనుభవించాడు దానికి బాధ పడితే లాభంలేదు ఇది ఎందువల్ల జరిగింది ఎవరు తీసుకు వచ్చారు, ఎవరు యిచ్చారు దీనితో unsocial elements అంతా దినిని సంపాదించ వచ్చును అనే అభిప్రాయం వచ్చింది అమెరికా నుంచి వస్తున్నది CARE సంస్థ దగ్గర నుంచి స్కూల్సులో మధ్యాహ్నం భోజనం ఏర్పాటు చేయడానికి యిస్తున్నారు ఇచ్చిండల్లా పుచ్చుకోవడం సంతోషమే, ఇచ్చినది ఎవి చెస్తున్నారు ఎలిమెంటరీ స్కూల్సు పైస్కూల్సుకి వాడవలసి ఉంది కాని, వారికి వెళ్ళుతున్నదా ? పంచాయతి సమితికి వెళ్లితే పిల్లలకు వెళ్లదు, జిల్లా పరిషత్తుకు వెళ్లితే పిల్లలకు వెళ్లదు వెన్నెల గంటి రాఘవయ్యగారు వ్రాసిన ఒక ఉత్తరం చదివి వినిపిస్తాము ఆయన ఒక social worker మీకు తెలుసును Nearly 3 lakhs rupees worth of milk powder granted by the UNICEF for distribution among the Yenadis and Yerukulas has been entrusted to the Zilla Parishad by the Government and has been mismanaged అని వెన్నెలగంటి రాఘవయ్య గారు వ్రాశారు ఏదో దారిని పోయినవారు చెప్పినదని అనడానికి వీలులేదు ఆయన జవాబుదారీ కలవాడు అది ఒక ఉదాహరణ జిల్లా పరిషత్తు చేసినది ప్రతిచోట సమితి యిస్తున్నది అనుకుంటున్నాం ఇవ్వటం లేదు పైగా అమ్మకం పైపు నేరం వస్తే అసలు తెచ్చినవాడిమీద నేరం వుండాలి అందుకని కేరళలో

జరిగినది పత్రికలో చదివాము Container లో D D T కొట్టడంలో పొరపాటున లోపలికి పోయింది, poison అయి చచ్చిపోయారు, ఎవరిది జవాబుదారీ, అంతే, చేవుడిది జవాబుదారీ! అమెరికావారిది జవాబుదారీ కాదు, వంట చేసిన వారిది జవాబుదారీ కాదు! అదీ పరిస్థితి మద్దికెరలో జరిగినదానికి మనం ఎవరి మీద నేరం వేస్తున్నాం? ఎవరిచేతిలోనైనా వుంటే నేరం అంటున్నారుగాని వారి చేతిలోకి ఏట్లా పోయింది? దానిగురించి amendment కూడా పంపించారు Authority ఉండికూడా pilfer చేసినవారెవరున్నారో వారిని మొట్టమొదట పట్టుకుంటేగాని అసలు సమస్య తేలదు ఇది business అయిపోయింది, ఇవాళ్టి రోజున, ఇదివరకు ఎక్కడపడితే అక్కడ దొరికేది కాదు సరాసరి వారు ఇచ్చే వారు అయితే ఇప్పుడు containers అంటున్నారు విశ్వనాథంగారు చెప్పినప్పుడు containers అంటే బాగానే అనిపించింది కాని conta ners తో వచ్చిన చిక్కు ఏమిటంటే నా చేతిలో container ఉంటే పట్టుకున్నారు బాగానే వుంది కాని ఈ container ఎక్కడనుంచి నా దగ్గరకు వచ్చింది రెడ్‌క్రాస్ సంస్థనుంచో, జిల్లా పరిషత్తునుంచో, ఎడ్యుకేషన్ డిపార్ట్‌మెంటు ఆఫీసరో అమ్మితే వచ్చినది ఏమి చేయాలి Containers ఎవరికి ఇచ్చారో వారి ముద్ర దాని మీద ముద్ర వేయించుకోమని చెప్పాలి ఫలానావారికి వుంది అని తెలుస్తుంది కనుక నేరము ఎక్కడ వస్తుంది అమ్మినవారు నేరస్థులు కాఎడములేదు దొరికిన వాడు నేరస్థుడు అనే పద్ధతి వచ్చేటప్పటికి మొత్తము కరప్షన్ పెంచేదానికి ఉపయోగపడుతుంది అమెరికావారు ధర్మానికి ఇస్తూంటే అధర్మ మవుతోంది ఇక్కడ దేశము నాశనమవుతోంది దీనిని నిషేధించడము మంచిదా కాదా అంటే నిషేధించడము మంచిదే కాని దొంగ ఎవరు? అసలు వస్తువులను నిషేధిస్తున్నారా? వస్తువులను అమ్మినవారిని నిషేధిస్తున్నారా? కొనుక్కున్నవారిని నిషేధిస్తున్నారా? Possesion ను నిషేధిస్తున్నారా? Direct గా ఇచ్చారు "మా పిల్లలకు జబ్బుగా వుంది అంటే రెడ్‌క్రాస్ సంస్థవారు ఒక డబ్బా నాకు ఇచ్చారు ఆ డబ్బాను వాడుకొంటున్నాము నేను పొరపాటున మా యింటి ప్రక్కవారిని "మీరు వాడండి" అని యిచ్చాను, వారు అథారిటేటివ్‌గా లేరు నేను అథారిటేటివ్‌గా ఇచ్చినట్లు నా దగ్గర లేదు మేమిద్దరము ఏమి అవుతాము, కావాలంటే నేను యిచ్చాను అని ఆయన చెప్పవచ్చు కొనుక్కునివచ్చినవారిని పట్టుకుంటారు ఎక్కడ వుంది proof వాడుకోడానికి భయాన్ని create చేసేది అవుతున్నది కాని మరొకటి కాదు అయితే దొంగతనము జరగటములేదా? దొంగతనము జరుగుతున్నది దానిని అరికట్టడము అనేది ఎట్లా? అది ఆలోచించాలి దొంగతనము జరుగుతున్నది ఎక్కడంటే గవర్నమెంటు ఏ ఏజన్సీస్‌కు ఇస్తున్నారో వారే ఇది అమ్ముతున్నారు అనేది మరచిపోవద్దు వారిని అరిట్టడములేదు వారిని accounts చూపించమనండి. వారిచ్చిన gift's న్యాయముగా ఉపయోగపడ్డడములేదు ఇలాంటి gift వదలిపెట్టనన్నా వదలిపెట్టాలి అది న్యాయముకాదు వారు gift ఇచ్చినప్పుడు దానిని appropriate గా అమలు జరపాలనే విశ్వాసము వుండడము correct కాని దానికి కావలసిన బిల్లు

ఇది కాదని మనవి చేస్తున్నాను ఈ బిల్లులో వున్నది ఏమంటే దొరికిన వాడినల్లా దొంగ అని పట్టుకొన్నారు "ఏమిటి నన్ను పట్టుకొన్నావు" అంటే "నువ్వు ఎక్కడనుంచి తిసుకొనివచ్చావో చెప్పు" అంటున్నారు ఎక్కడ అని చెబుతాడు బజారులో ఏ దుకాణములోనో కొంటాడు ఆ దుకాణము సాయంత్రానికి వుండదు సాయంత్రమయ్యే సరికి పాలడబ్బాలు అమ్మే దుకాణాలు పుడతాయి Evening Bazar అని మద్రాసులో పూర్వపురోజులలో వుండేది మూర్ మార్కెటు అని మద్రాసులో వుంది హైదరాబాదులో అన్ని మార్కెట్లే దానికి immunity లేదు ఎవరో తెలియదు ఒజారుకు ఎప్పుడు కొనుక్కొనివస్తారో తెలియదు పోలీసులువచ్చి పట్టుకుంటారు ఎవరిదగ్గర కొన్నారో చూపించమంటే అమ్మినవాడు అక్కడవుండరు చాల భయాన్ని create చెసే వ్యవహారము అవుతున్నదేమో అనిపిస్తోంది దీనిని అరికట్టడము అవసరమే దీనిని ఎట్లా అరికట్టడానికి వీలుఅవుతుందో ప్రభుత్వాన్ని ఆలోచించ మనండి Misuse చేస్తున్నట్లు public కి తెలుసు Public అంటే social service చేస్తూ బాధపడుతూ "అయ్యో వృధా అయిపోయిందే" అని అనుకొన్నవారు వున్నారు వారితో ఆలోచించడం మంచిది Penal sation అని చెప్పారు ఎవరు కేసు పెట్టాలి గవర్నమెంటు case పెట్టాలి ఎవరిమీద ? అక్కడవున్న సబ్ ఇనస్పెక్టర్, D E O వారంతా కాజేసిన పాలకు, అక్కడ పంచాయతీసమితీ అమ్మిన వాటికి case ఎవరు పెడతారు పోలీసు పెట్టాలి పోలీసు కూడ దానిలో భాగం తీసుకొంటారు Ordinary cognizance వున్న పరిస్థితివస్తేనయం అసలు cognizance దేనికివస్తుంది? వస్తువుకా? దొంగకా ? అది తేలలేదు Possession of the orticle దానిలోని part లేక ఇచ్చిన వాడిదా ? ఇచ్చినవాడిది అంటే ఒక సారి spread అయిపోయిన తరువాత వాడికి జవాబుదారీలేదు అందువల్ల ఇది చాల ప్రమాదమైన స్థితిలోవుంది అని అర్థము చేసుకొంటున్నాను ఈ బిల్లు వద్దు అని అనడములేదు Form of the bill, procedure సరిగాలేదు కనుక పునరాలోచించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి సుబ్బయ్య —అధ్యక్షా, దానిలో ప్రత్యక్ష అనుభవము వుంది మార్కాపురం తాలూకాలోని మార్కాపురం టౌన్‌లో ఒక సెట్టి దగ్గర నుంచి ఒక హోటలు మేనేజరు పాలడబ్బా కొన్నారు కొంటుండగానే దానిని పట్టుకొని మేము పోలీసు స్టేషన్‌కు తీసుకొనిపోయాము Sec 411 IPC క్రింద receiving stolen property అని case పెట్టారు దానికి కావలసిన evidence చిక్కక case కొట్టివేయబడినది అదే విధముగా ఎర్రగొండపాలెం నుంచి మార్కాపురం వస్తున్న బస్సులో ఒక ట్రంకులో పెట్టుకొని పాల డబ్బాలు తెస్తున్నారు అది పట్టుకొన్నాము పోలీసులకు అప్ప చెప్పాము దానిని ఏ section క్రింద వేయాలి Sec 411 IPC క్రింద వేయాలా? Sec 379 IPC క్రింద వేయాలా అనే మీమాంస ఏర్పడింది దానిలో Sec. 411 IPC అని వేశారు, దానికి కావలసిన

evidence లేక కొట్టి వేశారు అందువల్ల ఇలాంటి చట్టము రావడము మంచిది కాని ఈ చట్టమును draft చేయడములో చాల పొరపాట్లు చేశారు దీనిని Cognizable offence చేశారు ఎప్పుడైతే Congnizable offence చేశారో దానిని మరల సబ్-క్లాజు (3) కు దించి వేసినరి అది ఎందుకో అర్థము కావడములేదు " 5 (3) No court shall take Cognizance of any offence punishable under this Act, save on a complaint made by, or under the authority of, the State Govt or by an officer specifically empowered in this behalf by the State Government అసలు అవసరము అది ఎప్పుడైతే Congnizable offence చేశారో ఎవరైన పట్టుకోవచ్చు, పోలీసులు పట్టుకోవచ్చు ఇతరులు పట్టుకోవచ్చు ఇతరులు పట్టుకొన్నప్పుడు పోలీవు వారికి hand over చేస్తారుకదా ఇది మాత్రము అక్కడ వుండవలసిన అవసరములేదు అలా వున్నట్లయితే cognizable offence చేసినా దాని అర్థమే పోతుంది దీనిని తీసి వేయవలసిన అవసరము ఎంతైనావుంది లేకపోతే ఏ ఉద్దేశ్యముతో తీసుకొని వస్తున్నామో ఆ ఉద్దేశ్యము దానితో కుదించబడుతున్నది ఇక relief orgnisations నుంచి వస్తుంది అని అన్నారు వచ్చిన దానిని sell, purchase ఇది అంతా ఎందుకు Relief organisations నుంచి ఉదారముగా giftగా వచ్చింది ఎవరికి sell చేయాలి, ఎవరు purchase చేయాలి, ఇది ఉచితముగా distrib te చేసె పరిస్థితి sell purchase అనే పదాలకు విలువలేదు అన్నమాట అందువల్ల 3 (1) redraft చేయాలి 3 (1) No person shall sell, purchase అనేది redraft చేయాలి తరువాత transport of it rests with the relief organisation as prescribed అని వున్నా దానిలో అర్థమువుంది కాని sell, purchase అనేసరికి relief organisation కే మొగ్గుచెడతాయి వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు చెప్పారు It is not the sinner that is to be punished, it is the sin that is more dangerous than the sinner అప్పుడు organisation లో వారు అమ్ముకొంటూ వుంటే అక్కడ ఏదో ఒక ఉబ్బా చిక్కినది అని ఆ ఉబ్బా చిక్కినచోట ఆయనను పట్టుకొని బాధించడములో న్యాయములేదు It is the sin that is more dangerous than the sinner ఆలాంటిది లేకుండా చేయాలంటే దానిని కూడ తప్పక amend చేయవలసిన అవసరమువుంది ఇక దీని title చూడండి Cart before horse and not horse before cart This Act may be called Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of unlawful possession) Act 1963 అలాకాదు సూటిగా వుండాలి It may be This act may be called the Andhra Pradesh prevention of unlawful possession of Gift Goods అంటే సూటిగా వుంటుంది

R ce identifiable వస్తువా, కాదా అనేది మనందరకు తెలిసినదే అది ఏ ఇతర rice తో పోల్చినా తెలుస్తుంది అమెరికా rice ని private agents తీసుకొని వస్తున్నారు అని తెలుస్తున్నది అలాంటప్పుడు దానిని తప్పకుండా తీసివేయ వలసిన అవసరము వుంది ఇతర identifiable వస్తు ప్రజను దానినుంచి తీసివేయ డము ఎల్ల కోర్టుకు పోయినపుడు దానికి న్యాయము జరుగుతుంది Possession is made an offence భాగానే వుంది ఎవరిదగ్గర ఉన్నప్పటికి వారు నేరస్థులు అవుతారు అని జాగ్రత్తగా వుంటారుకాని గ్రామస్థులు వెళ్ళి కొన్నప్పుడు అతను కూడ దానిక్రిందకు వస్తే బాధగా వుంటుంది అదే గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు Bonafide purchaser అని దానిలో తగిన విధముగా లేకపోతే అందరు చదువుకొన్నవారు కాదుకదా! వారిని punish చేస్తే 2 సంవత్సరాలలో రు 1000/-లో జరిమానా వేస్తే చాల అన్యాయముగా వుంటుంది దానికి తగిన ప్రొవిజనే తీసుకొనిరావలసి వుంది Gifts goods వస్తున్నవి Blackmarket పెరుగుతున్నది దానికొరకు ఈ చట్టము వచ్చింది దానికితోడు వచ్చిన gift goods సక్రమముగా వున్నదా లేదా అనేది పరిశీలించడం అవసరము ఎవరు తిన్నప్పటికి poisonous effect రాదని చెప్పడం చాల అవసరం ఊరికే వచ్చినది కదా అని మనవాళ్ళకు ఇద్దామని యిస్తే, అది తిని చనిపోతే దానివల్ల ఏమీ లాభములేదు ఊరికే వచ్చినప్పటికి ఆరోగ్యకరముగా వుందా, లేదా అనేది చూడవలసిన అవసరము వుంది ఆ విధముగా చేయడానికి ఒక క్లాజును దీనిలో incorporate చేయడానికి పూనుకోవాలని కోరుతున్నాను

డాక్టర్ టి వి ఎస్ చలపతిరావు — అధ్యక్షా, నేను మొట్టమొదటిసారిగా యీ బిల్లును చూచినప్పుడు దీనికి యింత ప్రాధాన్యత లేదని దురదృష్ట వశాత్తు నేను అభిప్రాయపడ్డాను కాని చర్చ విన్నతర్వాత యిది అతి ముఖ్యమైనటువంటి బిల్లుగా గుర్తించి మాట్లాడటానికి మీ అనుమతి కోరినాను, మొదటలో నాకు ఉన్నటువంటి సందేహం ఏమిటంటే యీ గిఫ్ట్స్ మనకు యితరదేశాల నుంచి వస్తున్నాయి వాటిని మనం దుర్వినియోగం చేస్తున్నామని యీబిల్లు ద్వారా అనిపిస్తుంది అందువల్ల ఒక విధంగా మన జాతికి న్యూనత కలుగుతుందని చెప్పి యిప్పుడు ఉన్నటువంటి యిండియన్ పీనల్‌కోడ్ వల్ల యిది కవర్ కాజాలదని యిప్పుడు ఒక మిత్రుని అడిగితే ఇండియన్ పీనల్‌కోడ్ వల్ల కవర్ కానిది ఏమీ లేదని చెప్పారు అందువల్ల నేను అభిప్రాయపడుతున్నది ఎమిటంటే ఒక ప్రివింటివ్ యాక్టుగా కాకుండా ఆది ప్రొవర్ ఇంటిలైజేషన్ జరిగినప్పుడు గిఫ్ట్స్ ఇంటిలైజేషన్ బిల్లు అని పెడితే బాగుంటుందని సూచన చేయడానికి సాహసిస్తున్నాను ఇదీ సరిగా వినియోగం కావడం లేదు, అనేటటువంటి దానిలో ఎవరికి కూడ అనుమానం లేదు అందువల్లనే యీ బిల్లును తీసుకురావడం జరిగింది ఐతే ఇది ప్రివెంట్ చేస్తున్నదా అనే నా అనుమానం డిఫిట్ చేస్తుంది ఏమో ప్రివెంట్ చేయలేదేమో అభిప్రాయపడుతున్నాను ఎందువల్లనంటే విశ్వనాధం గారు, పెద్దలు చెప్పారు కంటైనర్స్ పెద్దవి వస్తున్నాయి, చిన్న కంటైనర్స్ పెడితే యిది అమలుజరుగుతుందని నా అభిప్రాయం. చిన్న కంటైనర్స్ అయినా యిది

తగ్గదు ఉదాహరణగా మందులు విషయం తీసుకోండి కంపైనర్స్‌లో కేప్యూల్స్, టేబిలెట్స్—విటమిన్ సి టేబిలెట్స్ అని వారు చెప్పారు ఒక మిలియన్ టేబిలెట్స్ ఉన్నటువంటి ఒక కంపైనర్ వస్తుంది ఆ కంపైనర్ change చేసేస్తారు ఆ టేబిలెట్స్ యింకో కంపైనర్‌లోనికి మార్చి అమ్ముతారు అమ్మితే యీ బిల్లు యేవిధంగా దానిని నిరోధించ గలరు Prevent చేయలేరు అలాగే యిప్పుడు మిల్క్‌పౌడర్ బేగ్స్, లేకపోతే పెద్దపెద్ద బేరన్స్‌లో వస్తుంది కంపైనర్ కనుక change చేసినట్లయితే అది గిఫ్ట్ మిల్క్‌పౌడరో, లేక మరొక మిల్క్‌పౌడరో తెలుసుకోడానికి అవకాశం లేదు కంపైనర్ మీద ఎంబాస్ చేసినందువల్ల యీ ఆబ్జక్ట్ ఆఫ్ ది బిల్ ఫుల్‌ఫిల్ కాదు ఇప్పుడు కంపెనీలు ఉన్నాయి పార్క్ డేవిస్ కంపెనీ మందుల మీద పి డి అని ఎంబాస్ చేస్తున్నారు అలాగే యీ మెడిసన్స్ మీద గిఫ్ట్ అని ఎంబాస్ చేస్తే యీ బిల్లు అమలు చేయటానికి అవకాశం ఉంటుంది కాని కంపైనర్ మీద ఎంబాస్ చేసినా లేక కంపైనర్ మీద స్పెసిఫిక్‌గా గుర్తు పెట్టినప్పటికిని యీ బిల్లు యొక్క ప్రొవిజన్ అమలు జరుగుతాయని నేను అభిప్రాయపడడం లేదు అన్నిటికంటె ముఖ్యమైన విషయం ఒకటి ఉంది ఈ మిల్క్ పౌడర్ దేశంలో విరివిగా వస్తున్నది ఈ మిల్క్ పౌడర్ యొక్క న్యూట్రిషెనల్ వేల్యూ గురించి ఎక్స్‌పర్ట్స్ యొక్క అభిప్రాయాలు వేరుగా వున్నాయి ఉదహరణకు స్కాండినేవియన్ కంట్రీస్ లో 1935-37 లలో వాళ్ల ఆర్మీ పెర్సనల్ అంతా కూడా ఉయ వ్యాధి వచ్చి కేట్స్ అండ్ డాగ్స్‌లాగా చనిపోయారు, అప్పుడు వారొక రాయల్ కమిషన్ యేర్పాటు చేసి యెందు వల్ల యీ మిలిట్రీ పర్సనల్ యిలాగ చనిపోతున్నారు ఉయవ్యాధి వల్ల అని విచారణ చేస్తే they found it to the consumption of this powder ఎందువల్ల నంటే—తమకు తెలుసును—ఇందులో క్రీమ్ తీసివేస్తారు ఫేట్ కంటెంటు ఏమీ వుండదు వట్టి ప్రొటీన్స్ మాత్రమే వుంటాయి ప్రొటీన్స్‌ను డైజెస్ట్ చేయడానికి హ్యూమన్ స్టామక్ చాలా స్ట్రెన్ అవవలసి వుంటుంది మద్దికర్లలో జరిగినటువంటి సంఘటనను దృష్టిలో పెట్టుకొని యీ మధ్య ఒక శాస్త్రవేత్త చెప్పాడు యీ మిల్క్ పౌడర్ కలరా, టేసిలీని పెంచడానికి ఒక మీడియంలాగా పనికివస్తుందని అంటే యీ మిల్క్‌పౌడర్‌ను ఒకడు కన్‌షూమ్ చేశాడు అనుకోండి అతను వాటర్, కంటామినేటెడ్ విత్ కలరా బేసిలి కూడ అతడు కన్‌షూమ్ చేస్తె అతని స్టామక్‌లోనే కలరా విజృంభించడానికి అవకాశాలు వున్నాయని యిటీవల పరిశోధనలో తేలింది అందువల్ల వారేదో గిఫ్ట్ మనకు యిస్తున్నారు కదా ఉదారంగా అని వెంటనే మనం వాటిని క్లచ్ చేసి యీ విధంగా కనుక ఉపయోగిస్తే మనకు ప్రమాదాలు సంభవించవచ్చు అందువల్ల యీ మిల్క్‌పౌడర్ అనేది గిఫ్ట్‌గా స్వీకరించడం ఎంతవరకు మంచిదనేది కూడ మన సైంటిఫిక్ ఎక్స్‌పర్ట్సును సంప్రదించడం మంచిది ఈ విషయాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని మనం గిఫ్ట్ యుటిలైజేషన్ కనుక తీసికొచ్చినట్లయితే మన జాతికి ఒక విధమైన న్యూనత ఉండదని అభిప్రాయ పడుతున్నాను అయితే మద్రాసు వారు, మహారాష్ట్ర వారు ఎందుకని యీ విధమైన బిల్లు చేశారో నాకు తెలియటం లేదు. ప్రివెంషన్ ఆఫ్

పొజిషన్ అని వారి దగ్గర ఉన్నంతలోనే నేరమైనట్లయితే burden of proof వాడి మీద ఉన్నదన్నమాట ఇది బిల్లు లేకుండా జరిగే వ్యాపారం అంవల్ల దీనిని సమగ్రంగా ఆలోచించాలి ఉద్దేశ్యం మంచిది కనుక ఎఫెక్టివ్‌గా అమలు జరిగే రీతిని ప్రొవైడ్ చేస్తే బాగుంటుందని చెప్పి అభిప్రాయ పడుతున్నాను

శ్రీ ఎ సర్వేశ్వరరావు — అధ్యక్షా, యీ బిల్లు చాలా ప్రధానమైనటువంటిది దీనిని ఆహ్వానిస్తున్నాము ఐతే దానిలో కొన్ని విషయాలు చూచినట్లయితే కొన్ని అనవసర విషయాలు కూడా ప్రస్తావించడం జరిగినట్లు తెలుస్తున్నది ముఖ్యంగా 5వ క్లాజులోని మూడవ భాగాన్ని తీసివేయాలనేది ప్రధానమైనటువంటిదని తెలిపిస్తోంది దానివల్ల దీనిలో ఉన్న స్పిరిట్ అంతా పోతోంది, ఇది ఎవరి దగ్గర ఉన్నప్పటికి కూడా ఎవరైనా కోర్టు దృష్టికి తీసుకువచ్చినట్లయితే ఆతనిని శిక్షించటానికి అవకాశం కలిగించేలాగా వుంది అందుచేత 5వ క్లాజులో సబ్ క్లాజ్ 3 లేకుండా వుంటే బాగుంటుంది దానిని బట్టి ఇక్కడ ఎవరైన అక్రమంగా తమ వద్ద యీ సరుకు ఉంచుకున్నట్లయితే రెండు సంవత్సరాల వరకు శిక్ష వేయవచ్చు, వెయ్యి రూపాయలవరకు జరిమానా కూడా వేయవచ్చు రెండూ కలిపి కూడా వేయవచ్చును ఐతే పెద్ద పెద్ద క్వాంటిటీస్ అమ్మేవారు, కొనేవారు యివిచేసినట్లయితే యివి అమలు చేయవచ్చు కాని యీ పాలపొడి అనేది ఒక గిఫ్ట్‌గానే రావడం లేదు మార్కెట్‌లో యితర్రాష్ట్రా కూడా అమ్మబడుతున్నదన్న మాట ఉచితంగా వచ్చిన యీ పౌడర్ కున్న మార్కెట్‌లో అమ్ముతున్నదాని కిన్ని వ్యత్యాసం కొద్దిగా ఉంటే ఉండవచ్చును కాని మామూలుగా కొనేవాళ్లకు ఆ వ్యత్యాసం తెలియడం చాలా కష్టం అందుచేత ఎవరైనా యీ పాలపొడి కాని, మరొక వస్తువుకాని కొని పొసెషన్‌లో కలిగి వున్నవాళ్లు నేరస్తులు అవుతారు కనుక పౌను, అర పౌను, పావు పౌను కలిగి వున్నవాళ్లను యీ క్లాజుకు గురి చేసినట్లయితే చాల ఇబ్బంది కలుగుతుంది అందుచేత ఎక్కువ క్వాంటిటీ ఉన్నటువంటివాళ్ల విషయం రుజువు అయినట్లయితే వాళ్లకు శిక్షవేయవచ్చు, ఏమైనా చేయవచ్చు తక్కువ క్వాంటిటీని ఎగ్జంప్ట్ చేస్తే బాగుంటుంది క్వాంటిటి అంటే ఎంతో క్వాంటిటీ కాదు-- పౌను, 1/2 పౌను, 1/4 పౌను ఉన్న వాళ్లను మిల్క్ పౌడరు బజారులో అమ్ముతారు ఆ అమ్మేది గిఫ్ట్ పౌడరో, మరొక పౌడరో తెలుసుకోవడం కష్టం మార్కెటులో ఇతర్రాష్ట్రా పౌడరు దొరుకుతుంది కాబట్టి అర పౌను, పాతికపౌను ఉన్న వాళ్లను ఎగ్జంప్ట్ చేసి ఆపైన ఉన్నవాళ్లకు 2 సంవత్సరాలు శిక్షవేసినా ఫరవాలేదు, రు. 1000 జరిమానా వేసినా ఫరవాలేదు, అందుచేత కొంత ఈ సామాన్యుల విషయంలో మినహాయింపు ఉండాలని కోరుతున్నాను చివర షెడ్యూలులో యునైటెడ్ నేషన్స్ చిల్డ్రన్స్ ఫండ్ అన్నారు UNICEF అని బ్రాకెట్స్‌లో వ్రాశారు మనం చట్టం చేసుకుంటున్నాము 10 మంది చూస్తే ఇది చాలా ఆశ్చర్యంగా ఉంటుంది. UNICEF అంటే United Nations International Childrens EmergencyFund అవుతుంది అందుచేత ఇదికూడ సవరించినట్లయితే ఇతరుల దృష్టిలో ఇది

పడినట్లయితే ఆక్షేపణలేకుండా ఉంటుంది ఆ సవరణకూడ చేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ టి వి రాఘవులు — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు చాలా చిన్నది కాని ఇతర దేశాలనుంచి ధర్మ బుద్దితో మనదేశానికి పంపిచేటటువంటి ఆహార పదార్థాలను ఈ రకంగా దుర్వినియోగం అవుతుందనే విషయం ఇతర దేశాలకు తెలిస్తే చాలా నామర్దాఅని చలపతిరావుగారు చెప్పారు కాని ఇది దురదృష్టవశాత్తు మానవ ప్రవృత్తిలో ఇటువంటి దౌర్భాగ్య ప్రవృత్తి ఉండడం గమనించవలసిన్దు కేవలం శాసనాలు చేసినందువల్ల దేశం మర్యాద పోతుందని మాత్రం చలపతిరావుగారు అనుకొన్న అభిప్రాయంతో నేను ఏకిభవించలేకపోతున్నాను ఎందుచేతనంటే వారు ఎటువంటి ధర్మ బుద్దితో ఇచ్చారో మనం గమనించాలి అది ఇక్కడ సద్వినియోగం కావాలనేటటువంటి ఉద్దేశంతోటి మనం ఈ బిల్లు తెస్తున్నాము కనుక ఇది చాలా అవసరమనే దానిలో ఎటువంటి సందేహంలేదు కాని ఏ యే సంస్థలైతే ఈ పంపిణీ కార్యక్రమం వహిస్తున్నారో వారే ఈ నిందకు అంతటికి కారణం కల్పించారేమోనని అనుకోవలసి వస్తున్నది లేకపోతే ఇతరుల చేతులలోకి ఈ వస్తువు వెళ్లడానికి వీలులేదు ఇప్పుడు ఈ బిల్లు తెచ్చిన తరువాత కూడ నాకూ చలపతిరావుగారికి వచ్చినటువంటి అనుమానమే వచ్చినదండి రిసివర్ ఆఫ్ స్టోలెన్ గుడ్సుకు సంబంధించి ఐ పి సి లో ఉండి అది దీనిని కవర్ చేయదు కేవలం ప్రివెన్షన్‌కోసం ఈ బిల్లు తేవలసివచ్చింది ఈ విషయం ఆలోచించి దీనిలో ఇచ్చి పుచ్చుకోవడానికి సంబంధించినటువంటి ఒబ్లిగేషన్స్ ఏమి లేవుకనుక ఆ సెక్షన్ క్రిందకూడ రాదు అందుచేత ప్రత్యేకించి ఇటువంటి బిల్లు తేవలసి వచ్చిందని భావించాను అందుచేత ఈ బిల్లు తేవడం చాలా అవసరం

మరొక విషయం మనవిచేయాలనుకొంటున్నాను ఇది కేవలం ప్రయివేటు కంపెనీలాగా దీని గురించి ప్రయివేటు కంప్లయింటు ఇస్తే ఏక్షన్ తీసుకోవడానికి, అకౌండర్‌ను బుక్ చేయడానికి, వీలుండాలని చెబుతున్నారు అది న్యాయం కాదు ఇది కేవలం కొన్ని ఇన్‌స్టిట్యూషన్సు ద్వారా డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయడం జరుగుతున్నది కనుక, గవర్నమెంటుకే బాధ్యత ఉన్నదికనుక వారే కేసెస్ పెడితే బాగుంటుందని చెప్పేదానిలో చాలా సబబు ఉంది ప్రయివేట్ కంపెనీయింట్సు హెరాస్ చేయడానికికూడ రావచ్చు కేవలం పరోపకార బుద్ధితో ఏదో సేవ చేద్దామనే ఉద్దేశంతో కొన్ని ఇన్‌స్టిట్యూషన్సు చేస్తున్నాయి అందరు తప్పుచేస్తారని మనం అనలేము అందరు తప్పుచేస్తే మాత్రం శాసనంవల్ల సంస్కరించగలమంటే అది కేవలం వెర్రితనం నూటికి 10 మంది ఎక్కడైనా తప్పుచేస్తే దానిని శాసనంద్వారా అరికట్టవచ్చు నూటికి 99 మంది చేసేదానికి శాసనం ద్వారా అరికట్టడం అనేది చాలా కష్టం ఈ సంస్థలలో పనిచేసేవారందరు తప్పుచేస్తున్నారు అనుకోవడం న్యాయంకాదు ఎక్కడైనా జరిగిఉంటే దానిని అరికట్టడానికి ఈ శాసనం చాలా సహాయపడుతున్నది ప్రయివేటు కంపెనీయింట్సుకు ఇందులో తావు ఇవ్వలేదు అంటున్నారు ఇవ్వక పోవడం చాలమంచిదే. దీనికి బెనిఫిషియరీస్ విషయంలో క్వాలిఫికేషన్

ఖచ్చితంగా ఉండాలని చెబుతున్నాను ఎటువంటివారు దీనికి అప్లూలు అనేది నిర్ధారణగా ఉండాలి లేకపోతే ఈ గుడ్డు ఎలాగు పడితే అలాగే డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నాము అన్నిండడానికి వీలుకలుగుతుంది అటువంటిది లేకుండా చూడాలి డిస్ట్రిబ్యూట్ చేసే పబ్లిసిటీకు కూడా గట్టిదిట్టమైన కండిషన్స్ ఉండాలి తరువాత పొసెషన్ విషయమై కూడా చెప్పినారు కేవలం పొసెషన్ ఉన్నంత మాత్రంచేత అభ్యంతరం అంటే- రిసీవర్ ఆఫ్ స్టోలెన్ గుడ్స్ విషయంలో మనం ఎట్లాగైతే ప్రయిమాఫేసి వారు ఇంకా దొంగను పట్టి చూపెట్టేవరకు- అసలు దొంగను చూపెట్టేవరకు రిసీవర్ అయినంత మాత్రం చేత బాధ్యత ఉంచుతున్నామో అలాగే దిక్రిందకూడ మనం చూడడం అవసరం ఇది పవిత్రం అనేటటువంటి దృష్టితో, కేవలం ఉదారం అయినటువంటి స్వభావంతో ఇతర దేశాలవారు పంపించినటువంటిది దుర్వినియోగం చేయడం చాల తప్పు అందుచేత అన్‌లాఫుల్ పొసెషన్ అని తెలిసినంత మాత్రం చేత వారిని పట్టుకోవడానికి వీలు వుండడం చాల అవసరం తక్కువ క్వాంటిటీని ఎగ్ జంప్షన్ చేయండి అనేటటువంటిది కూడ సబబుకాదు అని మనవిచేస్తూ ఇది చాల సద్రమమైనటువంటి బిల్లు, చాల క్లైమ్‌లో తీసుకొచ్చినందుకు ప్రభుత్వమును అభినందిస్తున్నాను

(శ్రీ) కె రామచంద్రారెడ్డి (రామన్నపేట) — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును బలపరుస్తున్నాను ఇప్పుడు మనకు అమెరికానుండి, కేర్ సంస్థనుండి ప్రధానంగా మొక్కజొన్నపిండి, పాలు, పాలపొడి, ఇతర మందులు వస్తున్నాయి కాని ఈ పాలపొడి చాల దుర్వినియోగం జరుగుతున్నదని అనేకమంది గౌ॥ సభ్యులు తెలిపిచ్చారు మా ఆలేరులో హైస్కూలు, ప్రయిమరీ పాఠశాల, బాలికా పాఠశాల వున్నాయి వాటికి కేర్ సంస్థనుండి పాలపొడి పంపించడం జరుగుతున్నది అక్కడ ఒక మిషనరీ సంస్థ వుంది అక్కడ ఒక వ్యక్తి వుంటాడు అతని ద్వారా ఈ పాలపొడి డెలివరీ చేయడం జరిగింది 1960 డిశెంబరునుండి మే, 1961 వరకు 68 కేసుల పాలపొడి తీసుకొచ్చారు కేస్ ఒకటింటికి 12 బాక్సెస్ వుంటాయి బాక్సు ఒకటింటికి 5 పౌనుల పౌడర్ ఉంటుంది ఈ ప్రకారంగా 68 కేసులు తీసుకొచ్చారు 8-7-61 నాడు 25 కేసులు తీసుకొచ్చారు 30 కేస్‌లు ఒకసారి తీసుకొచ్చారు తరువాత 61-62 కూడ 99 కెస్‌లు తీసుకొచ్చారు కాని ఈ రెండు సంవత్సరాలలో చూస్తే పాఠశాలలో ఏమి ఉపయోగించలేదు అక్కడ విద్యా కమిటీ వుంది విద్యా కమిటీ చైర్మన్, లేకుంటే ఆక్కడ హెడ్‌మాస్టర్ పిల్లే ప్రధాన బాధ్యులు పాలపొడి తీసుకొచ్చి పిల్లవాళ్ళకు ఏమి ఉపయోగించలేదు ఇది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినదో లేదో తెలియదు ఇది దాదాపు 3780 పౌనులు, తరువాత 6940 పౌనులు- మొత్తంపైన పౌను 5 రూపాయల నుంచి 6 రూపాయల వరకు అమ్ముకుంటే సికందరాబాదు తీసుకొచ్చి అమ్ముకొన్నట్లు ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినా ఇంతవరకు విచారణ చేయలేదు అదేవిధంగా గరల్ స్కూలుకు కూడ అక్కడనుంచి సప్లయి తీసుకోవడం జరిగింది ఇవి అన్నీ డేట్సు నాదగ్గర వున్నాయి ఏ, యే డేట్సులో తీసుకొన్నారో, ఎన్ని ఎన్ని కేసులు తీసుకొన్నారో మొత్తం 113

కేసులు 6720 పౌనుల పౌడర్ ఆ విధంగా దుర్వినియోగం అయింది ఈ ప్రకారంగా జరుగుతున్నదని ప్రభుత్వ దృష్టికి రావడం వల్లనే ఈ బిల్లు తీసుకొని వచ్చినారేమో ఈ విధంగా దృష్టికి వస్తే ప్రభుత్వం చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను ఇది ఒకటే కాదు మన రాష్ట్రంలో ప్రాథమిక పాఠశాలలు సెకండరీ పాఠశాలలు, మాధ్యమిక పాఠశాలు, విద్యా కమిటీలు, హెడ్ మాస్టర్లు అందరిమీద నేను ఈ నెపం మోపడం లేదు కొంతమంది దీనిని దుర్వినియోగం చేస్తున్నారని అందరికి తెలిసిన విషయం నేను ఉదాహరణగా మీముందు తెలిపిచ్చాను ఈ కేసులు, దాదాపు కొన్ని వేల రూపాయల విలువైనవి, ఈ విధంగా దుర్వినియోగం చేసి బ్లాక్ మార్కెట్‌లో అమ్ముకోవడం జరిగింది దానినిగురించి ప్రభుత్వం కఠినమైన చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను ఈ బిల్లునుబట్టి ఈ పౌడర్ స్వాధీనంలో ఉన్నటే అది నేరం అవుతుంది అయితే బజారునుంచి కొనుక్కుంటారు కొంతమంది ½ పౌను, ¼ పౌను తెచ్చుకుంటారు అదికూడ దీనిక్రింద వచ్చేటట్లు వుంది, అట్లా రాకుండా ప్రభుత్వం చూడాలని కోరుతున్నాను ఈ వస్తువులు విరాళంగా ఇస్తున్నప్పుడు ఈ బిల్లులో వాటిని అనుమతికి లేకుండా అమ్మడం, కొనడం అని ఎందుకు తీసుకొని ఎచ్చినదో అర్థం కావడం లేదు విరాళంగా వచ్చినప్పుడు మనం వీటిని పిల్లవాళ్లకు ఉపయోగించాలి అందువల్ల ఆ సెక్షన్‌ను తీసివేయాలని కోరుతున్నాను ఇది చాల చిన్న బిల్లు అయినప్పటికిని ఇది ఒక వ్యాపారంగా కొంతమంది వ్యక్తులు దుర్వినియోగం చేస్తున్నారు అలాంటి వారిమీద చర్యలు తీసుకోవడానికి దీనిలో అవకాశం లేదంటున్నారు అందుకొరకు కఠిన చర్యలు తీసుకోవడానికిగాను, ఈ సెక్షన్‌ను సవరించి ఈ బిల్లును తయారుచేయడం అవసరం అని భావిస్తున్నాను

అధ్యక్షా, ఈ గిఫ్ట్ గుడ్సు మా జిల్లాలో- ముఖ్యంగా మైసూరు, మద్రాసు రాష్ట్రాలకు దగ్గరగా ఉండినదానివల్ల లారీ లోడ్సుగా అమ్ముతున్నారు అన్నమాట ముఖ్యంగా మా జిల్లాలో సమితి ప్రెసిడెంట్లు అయితేనేమి, జిల్లా పరిషత్‌లు అయితేనేమి దీనిని డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నారు కేర్ ప్రొడక్ట్స్ జిల్లా పరిషత్తులు సమితులకు యిస్తున్నాయి వారు వీటిని డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నారు సమితి ప్రెసిడెంట్లకు యివి వస్తున్నాయి మా జిల్లాలో వీటిని అమ్మేదానిలో మొనగాళ్లు ఉన్నారు

ఇది మా జిల్లాలో పెద్ద వ్యాపారంగా వుంది ఈ పంచాయతీ ఎలెక్షన్స్‌లో ఈ డబ్బు ఉపయోగపడుతున్నది మనం దీనిని అరికట్టాలి ప్రొవిజన్ చట్టం వంటి చట్టాలెన్నో చేశారు అయితే ఈ చట్టం చేసినంత మాత్రనా ఇది అరికట్ట బడుతుందని నాకు నమ్మకము లేదు అయితే దీనిలో కొన్ని బ్రేక్సు పెట్టవచ్చును డిస్ట్రిబ్యూటింగ్ సెంటర్సు అని పెరుతున్నారు సమితి ప్రెసిడెంటుకు ఇస్తారని అనుకోండి అతను నోటిఫై చేయాలి ఫలానా గ్రామానికి ఫలానా క్వాంటిటీ లుకు నేను పంపిస్తున్నానని నోటిఫై చేసి సర్క్యులర్ అన్ని పంచాయతీ బోర్డు ప్రెసిడెంట్లకు పంపించడం జరిగితే ఒక చెక్ ఉంటుంది. అట్లా చెక్సు పెట్టకపోతే

ఇది దుర్వినియోగం అవుతుందని నేను అనుకుంటున్నాను దానిని కూడ దీనిలో చేరిస్తే బాగుంటుందని సూచిస్తున్నాను

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — అధ్యక్షా, అందరుకూడ ఈ బిల్లును వెల్‌కమ్ చేసినారు చాల సంతోషం ఇప్పుడు మన డాక్టర్ చలపతిరావుగారు చెప్పినట్లు నేనుకూడ మొట్టమొదట ఇంత ఇంపార్టెంట్ బిల్ అనుకోలేదు కాని ఇంపార్టెంట్ బిల్‌గానే కనబడుతున్నది మొట్టమొదట ఉన్నటువంటి లా సరిపోదా ఈ కొత్త లా ఎందుకని ప్రశ్న వేశారు ఉన్నటువంటి లా సరిపోదని మనకు తెలుసు ఇప్పుడు అన్ లా ఫుల్ పొసెషన్ అఫెన్సు, ఇండియన్ పీనల్ కోడ్‌లో రిసీవింగ్ స్టోలెన్ గుడ్సు వంటి అఫెన్సెస్ ఉన్నాయి ఇది మన స్వాధీనంలో ఉన్నప్పుడు దానిని దొంగిలిస్తే కేస్ పెట్టడం ఒక విషయం ఎవడో తీసుకొని వెళ్ళి దానిని ఇంకొకడికి అమ్మితే దానిని అరికట్టడానికి ఈ ప్రత్యేక చట్టం అవసరం ఇదివరకు నేను మనవిచేసినట్లు మద్రాస్ వారు చేసినారు, ఇంకా ఇతర రాష్ట్రాలవారు చేసినారు ఇప్పుడు 2, 3 ఆక్షేపణలు వచ్చినాయి మన రాజగోపాలనాయుడుగారు చెప్పినది క్లాజ్ బై క్లాజ్ వచ్చినప్పుడు చూడవచ్చు (శ్రీ విశ్వనాధంగారు చెప్పినదికూడ క్లాజ్ బై క్లాజ్ వచ్చినప్పుడు ఆలోచించవచ్చు కొన్ని verbal గా వచ్చినాయి రాజగోపాలనాయుడుగారు చెప్పినారు కొన్ని విశ్వనాధంగారు చెప్పినారు Clause by clause వచ్చినప్పుడు ఏది ఒప్పుకోవాలో ఏది delete చేయాలో చెపుతాను మనకు దీనిలో న్యూనత ఏమిలేదు ఏదో యిస్తున్నారు Gift goods welcome చేసినప్పటికినీ, నాగిరెడ్డిగారు కొంచెం string తో అమెరికానుంచి వస్తున్నది కాబట్టి తీసుకుంటున్నాము అని political bias తో చెప్పారు అనుకోండి ఏదైతే misuse జరుగుతున్నదని మనకు తెలుస్తున్నదో దానిని అరికట్టడానికి సాధ్యమైనంతవరకు మనం ప్రయత్నం చేయడం అవసరమైన విషయం ఇటువంటి చట్టం ఉంటేనే కొంత prevention, కొంత భయం ఉండడానికి అవకాశం ఉన్నది ఇప్పుడు జరిగేటటువంటిదానిని అరికట్టడానికి చట్టం ఉండడం ఒకటిదానితరువాత సరైనటువంటి చర్య తీసుకోవడంకూడ చాల అవసరం దాని సందర్భంలో clauses consideration కు వచ్చినప్పుడు చెపుతాను కొంతమంది సభ్యులు చెప్పినారు ప్రతి దానికి cognizable offence చేసిన తరువాత మళ్ళీ State Government permission ఎందుకు అనే question raise చేసినారు బహుశః I may agree to the deletion of that clause చాల చిన్న చిన్న packets వస్తాయి అన్నారు చిన్న packets లో వచ్చినా, పెద్ద packets లో వచ్చినా they are identifiable. అసలు మనకు దేశంలో యితర పదార్థాలు, దానికి పేరులు ఒకటిగా ఉన్నప్పటికీ This property can be successfully identified కొంత misuse అవుతున్నదని రామస్వామిరెడ్డిగారు చెప్పారు వారు చెప్పినట్లు చిత్తూరు border area మద్రాసునుంచి మనకు వస్తున్నదో లేక మననుంచి మద్రాసుకు పోతున్నదో చెప్పలేము Two way traffic ఉంటే ఉండవచ్చు ఏమైనప్పటికి కొంతవరకు misuse అవుతున్నదనేది తెలిపోతున్నది సభ్యులు చెప్పినందుపల్లగాని బిల్లు

తీసుకువచ్చిన కారణంవల్లగాని this is a very necessary step, Sir ఇంకొక ముఖ్యమైన విషయం ఏమిటంటే-unlawful possession అయినప్పుడు case పెట్టినవాడు-ప్రభుత్వం పెట్టనివ్వండి, ప్రభుత్వాధికారి పెట్టనివ్వండి, private individual పెట్టనివ్వండి the most important point is-first he must prove it is gift goods Gift goods అనేది prove చేయకపోతే question of possession either lawful or unlawful does not arise నేనే private individual గా case పెశతాను అనుకోండి, X is a unlawful possession అని That is the first ingredient to be proved ఏ విధంగా అతని దగ్గరకు వచ్చినది lawful గా వచ్చిందా, unlawful గా వచ్చిందా అనే proof అతనిపైన ఉన్నప్పటికీ, first అది gift goods అని prove చేయవలసిన బాధ్యత ఉన్నది కాబట్టి ఏది పడితే అది నువ్వు unlawful possession లోకి వచ్చినావు అని case పెట్టేదానికి అవకాశంలేదు ఒకరి స్వాధీనంలో gift goods అని ముందు రుజువు చేస్తేనే గాని burden of proof రెండోవాడిపైన రావడానికి అవకాశం లేదు అంచేత ఆ విషయంలో మనకు సందేహం ఉండాల్సిన పనిలేదు అని నేను మనవి చేస్తున్నాను ఇంతే కాకుండా వారి దగ్గరనుంచి పంపించేటప్పుడు బాగానే ఉంటుంది దానికి ఏమి సందేహంలేదు మనం అనుమానించాల్సిన పనిలేదు దీనిని మనం political bias తో చూడాల్సిన పనిలేదు దానికి preservation, మన దగ్గర ఉన్నప్పుడు precautions తీసుకోవాలి అది చెడిపోకుండా ఎక్కువ కాలం ఉంచకుండా ఎక్కువకాలం stuff ను వాడకుండా-school children కు సంబంధించినది కాబట్టి శ్రద్ధతీసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది ఇంకొకటి చెప్పినారు కొన్ని agencies ఏవైతే distribute చేస్తున్నామో ఆ agencies సక్రమంగా వాడుకోవాలి సక్రమంగా distribute చేసే పద్ధతి ఉండాలి దానిలో ఏమైనా precautions తీసుకోవలసి ఉంటే అది తీసుకోవలసిన అవసరం ఏర్పడుతుందని మనవిచేస్తున్నాను ఈ బిల్లుకు నేనుకూడా ఒకటి, రెండు amendments యిచ్చాను సభ్యులుకూడ amendments యిచ్చారు వాటిని consider చేసి ఎక్కడ concede కావలసిన point ఉంటే అక్కడ concede అవుతాము

డాక్టర్ టి వి ఎస్ చలపతిరావు —చీఫ్ మినిస్టరుగారు ముఖ్యమైన point raise చేశారు Gift goods అని ముందు establish చేయాలని container తీసివేసి containant possession లో ఉంటే gift goods అని prove చేయడానికి ఈ బిల్లులో ఎట్లా provision ఉన్నదో దయచేసి తెలియస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —అది కూడా prove చేయవచ్చు మనకు యిప్పుడు ఉన్నటువంటి substance కు దానికి చాల వ్యత్యాసం ఉన్నది

శ్రీ సి డి నాయుడు — Private individual కూడ complaint చేయడానికి అవకాశం యిచ్చారు అని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు అట్లాంటప్పుడు burden of proof on the complainant ఏర్పడుతుంది కాబట్టి ఈ goods ను

prove చేయడానికి ఒక expert evidence కావాలి దానికిగాను ప్రభుత్వంవారు private individual కు ఆ అవకాశాన్ని యిప్పించేదానికి కూడ అనుకూలం ఉంటుందా?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఇతర దేశాలకు వచ్చే సరకుకు మనకు తేడా ఉన్నది అన్నారు అంతవరకు ఒప్పుకొన్నాము బాగానే వున్నది అది gift గా యిచ్చినది లేనిది container లేనప్పుడు ordinary వస్తువు ఎట్లా అవుపడుతుంది పాలపిండి వున్నది పాలపిండి రెండు రకాలుగా వస్తున్నది కొన్ని టిన్లలో అడుగుతున్నాయి కొన్ని చోట్ల యిస్తున్నారు అది gift గా అవుతుంది విడిగా వచ్చినది gift కాదని చెప్పేది ఎట్లా? దానికి ఏదైన ముద్ర ఉంటే యిది ఫలానా టిన్లనుంచి వచ్చింది Care దగ్గరనుంచి వచ్చినదని అర్థం చేసుకొంటాము వాళ్ళు పరోక్షంగా యిచ్చారు అనుకోండి వాడు ఎవరికో prove చేయాలి దానినిపోనూ ఉంటే రైలులోని ఎక్కడగాని ఉంటే యిస్తాడు తీసుకొని, అది తీసుకుంటూ ఇంట్లోకి పోయేటప్పటికి తగాదా ఆయనకు నాకు వస్తుంది ఆయనను పట్టుకోడానికి సందుదొరుకుతుందని case పెట్టేస్తాను నిన్ను ఎవరు యిచ్చారో చూపించమంటే ఎక్కడ నుంచి తీసుకు వస్తాడు? వారు చెప్పినట్టు container లేదు gift గా ఉన్నదినట్టుకే ఉంటుంది చాల ప్రమాదమైన స్థితిగా అవుపడుతున్నది ఏదైనా ఒకదారి చూపిస్తారా?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — దారి ఒకటే దారి Container ఉంటే సరే. Container లేకపోయినప్పటికీ the goods are indentifiable

Mr Speaker — The question is

"That the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1963 be read a first time"

The motion was adopted

Sri K Brahmanandareddy — Sir, I beg to move

"That the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1963, be read a second time"

Mr Speaker — Motion moved

Pause)

The question is

"That the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1963, be read a second time"

The motion was adopted

CLAUSE 2

Sri P Subbaiah — Sir, I beg to move

"Delete sub clause (a) (iv) of Clause 2"

Mr Speaker — Amendment moved

Sri A Venkateswara Rao —I do not move my amendment, as it is the same as the one moved by Sri P Subbaiah.

Sri K Brahmananda Reddy –I am agreeable for that amendment and accept it మొట్టమొదట నేను include చేసిన items లో rice ఉన్నది అది విశ్వనాథంగారు సిన్న మనవిచేశారు దానిని delete చేస్తున్నాను

About rice, for the main reason, apart from other things, that rice is not being supplied I also move my amendment

I beg to move

"For sub-clause (a) of clause 2, the following sub clause shall be substituted, namely, —

(*a*) 'Gift goods' means any of he following goods, namely —

(i) cornmeal ,

(ii) drugs, diet supplements, equipment and vehicles ,

(iii) milk powder

(iv) rice ,

(v) vegetable oil (soya bean or sun-flower seed oil)

(vi) butter, butter oil, ghee and hydrogenated vegetable oil

(vii) pea beans

(viii) cheese ,

(ix) wheat, wheat flower and bulgur wheat ,

(x) gift paper supplied by way of gift by any relief organisation to any State Government or to the Central Government or to any other person on behalf of such Government

(xi) such other goods as may be notified in the Andhra Pradesh Gazette by the State Government in this behalf

Mr Speaker — Amendment moved

Sri K Brahmananda Reddy —I have given notice of the amendment and it has already been supplied

(శ్రీ పి సుబ్బయ్య —ఇంకొకటి ఉన్నది 'Identifiable' 'unidentifiable' అనికూడా వచ్చింది Rice అనేది ప్రతి ఒక్కరూ కొనాలి ఏ rice అనేది తేల్చుకోలేరు

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి — నేను ఒప్పుకొన్నాను ఈ అమెండ్ మెంట్ లో '4' deletion కు ఒప్పుకొన్నాను నా amendment move చేసి ఈ rice deletion కు ఒప్పుకున్నాను 'Wheat and Wheat flour' కు కూడ ఒప్పుకొంటున్నాను I amend my own amendment For my amendment, I move that item 4 rice, and item 9 wheat and wheat flour be deleted

The order also will have to be changed and the items renumbered

Mr Speaker —For the amendment given notice of by the Chief Minister, he has given another amendment

Sri K Brahmananda Reddy —I shall now move the amendment as amended

I beg to move

"For sub-clause (a) of clause 2, the following sub-clause shall be substituted, namely —

'(a)' 'Gift goods' means any of the following goods, namely —

(i) Cornmeal ,

(ii) Drugs, diet supplements, equipment and vehicles ,

(iii) Milk powder ,

(iv) Vegetable oil (soya bean or sun-flower seed oil) ,

(v) Butter, butter oil, ghee and hydrogenated vegetable oil ,

(vi) Pea beans ,

(vii) Cheese ,

(viii) Bulgur wheat ,

(ix) Gift paper ,

supplied by way of gift, by any relief organisation to any State Government or to the Central Government or to any other person on behalf of such Government ,

(xi) such other goods as may be notified in the Andhra Pradesh Gazette by the State Government in this behalf "

Mr Speaker —Amendment moved

The question is

"For sub-clause (a) of clause 2, the following sub-clause shall be substituted, namely —

'(a) 'Gift goods' means any of the following goods, namely —

(i) Cornmeal ,

(ii) Drugs, diet supplements, equipment and vehicles ,

(iii) Milk powder ,

(iv) Vegetable oil (soya bean or sun-flower seed oil) ,

(v) Butter, butter oil, ghee and hydrogenated vegetable oil ,

(vi) Pea beans ,

(vii) Cheese ,

(viii) Bulgur wheat

(ix) Gift paper ,

supplied by way of gift, by any relief organisation to any State Government or to the Central Government or to any other person on behalf of such Government ,

(xi) Such other goods as may be notified in the Andhra Pradesh Gazette by the State Government in this behalf ' "

The amendment was adopted

Mr Speaker —The question is —

"That Clause 2 as amended do stand part of the Bill "

The motion was adopted Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3

Mr Speaker —There are amendments given notice of by Sri A Venkateshwara Rao, Sri Vavilala Gopalakrishnaiah and Sri P Subbaih

Sri A Venkateswara Rao —I beg to move.

"Delete the words 'other than the relief organisation or its authorised agent' in sub clause (1) of clause 3"

Mr Speaker —Amendment moved

(శ్రీ) ఎ వెంకటేశ్వరరావు —నా అమెండ్ మెంట్ — delete the words 'other than the relief organisation or its authorised agent" ఈ క్లాజులో వారి ఏజంట్సును అందరినీ మినహించి అసలు వారాన్ని తిసివేస్తున్నట్లు కనిపిస్తుంది Therefore any person who sells such goods must be made punishable and then alone we can meet he requirement

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —నా అమెండ్ మెంట్ మూవ్ చెస్తున్నాను

"In sub-clause (1) of clause 3 for the words 'purchase or transport' substitute the words 'sell, purchase, transport or though authoritatively possesses and misuses or tries to plifer, will in the State

అధికార పూర్వకంగా పొందికూడ దొంగతనం చేస్తున్నారు ఆ goods ఇంకొకదానికి ఉపయోగిస్తేకూడ misuse చెసినట్లు అవుతుంది అటువంటి వారికికూడ ఇది అన్వయం కావాలి

Mr Speaker —Amendment moved

(శ్రీ) తెన్నేటి విశ్వనాధం —దీని ఉద్దెశం ముందు ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పాలి —"No person other than the relief organisation" అప్పుడు వెంకటేశ్వరరావుగారు చెప్పినదానితో ముఖ్యమంత్రిగారు agree అవుతారనుకుంటాను తరువాత "transport within the state any gift goods save with the previous permission of the authority and subject to such conditions as may be specified"— అంటే ఏ సమయంలో ఈ అమ్మడం వస్తుంది' అనేది envisage చేశారు?

Mr Speaker —The question itself does not arise

Sri Tenneti Vaswanadham —There may be certain circumstances and the Chief Minister may enlighten us as to what are the circumstances in which he envisages sale or purchase of goods

"No person other than the relief organisation or its authorised agent shall sell or purchase" అన్నారు ఏంటి objection—gifts కోసం వచ్చినవి authority ఉంటేమాత్రం ఎందుకు అమ్మాలి, ఎందుకు కొనుక్కోవాలి? Authority ఏ conditions లో ఇస్తారు? ఈ అమ్మడం ఎ conditions లో జరుగుతుంది—అనేది మొట్టమొదట మాకు enlighten చెయగలరా?

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —అసలు ఎందుకు అమ్మాల్సివచ్చింది? కొనుక్కుంటే దొంగతనం అంటున్నారు

Sir K Brahamananda Reddy —It your objection is to the words

"——other than the relief organisation or its authorised agent"- ఇది ఉండటం mistake గా కనబడుతోంది—because these are gift goods There is no question of selling, purchasing or transporting

"No person shall sell, purchase or transport within the State any gift goods save with the previous permission of the authority and subject to such conditions as may be specified"

పి (శ్రీ) రాజగోపాలనాయుడు —అట్లాకాదు "no person or relief organisation or its authorised agent అనిఉంటే బాగుంటుంది

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —'Person' అంటే organisation అని వస్తుంది Person' includes 'institution' also according to the General Clauses Act

(శ్రీ) పి రాజగోపాలనాయుడు —'No Person' అని మాత్రమే పెట్టితే అదిరాపచ్చును కాని నేను చెప్పినట్లు పెట్టితే definiteness ఉంటుంది ఇందులో

(శ్రీ) తెన్నేటి విశ్వనాధం —ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పింది ఈ మోస్తరుగా వస్తుంది "no person shall sell purchase or transport within the State any gift goods save with the previous permission of the authority and subject to such conditions as may be specified' Relief organisation కు చెప్పిన explanation బాగుంటుంది అయితే మరొకరికి అమ్మవలసిన అగత్యం ఎందుకువస్తుంది ? ఆ authority ఎందుకు ఇవ్వాలి ?

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —అది దొంగతనముగా అమ్మితేగాని ఇక్కడ "save with the permission of the authority and subject to such condition as may be specified" లేకుండా ఎవరు అమ్మినా purchase చేసినా, transport చేసినా offence అవుతుంది ఆ మాటలు తీసివేయమంటాను I will move that the words "other than the relief organisation or its authorised agent" be deleted సరిపోతుందికదా ?

(శ్రీ) తెన్నేటి విశ్వనాధం — Redraft చేయాలి "shall sell, purchase or transport within the State any gift goods"— అన్నారు "or out of the State" అనికూడా ఉండాలి వారు చెప్పినదానిని బట్టి "within the state" అనే పెట్టితే—suppose they may move out of the state, అప్పుడు border పద్దపట్టుకోవచ్చును ఇందులో "within the state" అనిపెట్టితే, ఆ transport చేసేవాడు "out of the state" తీసుకు వెళ్తున్నానంటాడు

Sri K Brahmananda Reddy —Then shall we say like this "no person shall sell or Purchase or transport any gift goods without the previous permission of the authority subject to such condition as may be prescribed"

Mr Speaker —Yes, please give an amendment like that

Sri V Ramaswami Reddy —How can a contact person like me distribute my goods and how can I transport ?

Sri K Brahmananda Reddy —The transport shall be with the previous permission There will be agencies and the agencies will be permitted to transport

Mr Speaker —Only unauthorised persons shall be prohibited from distribution or transport

Sri K Brahmananda Reddy —Shall we do like that ?

Mr Speaker —That is correct You may move an amendment l ke that

(శ్రీ) వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య —అధికార పూర్వకంగా తనచేతిలో ఉంచుకొని అధికారాన్ని వారు mis se చేస్తారు మిస్ ఎప్రోప్రియేట్ చేస్తారు దానికి ఏమి చేయాలి? మనం ఒకటి ప్రత్యేకంగా యాక్ట్ చేస్తున్నప్పుడు If it is not here actually it will be app ied

(శ్రీ) కె వెంకటేశ్వరరావు —"Sell, purchase, or misuse అని వ్రాయించండి

Mr Speaker —He has no right to misappopriate or misue

Sri K Brahma anda Reddy —Supposing there is a lawful organisation, supposing somebody misappropriate or misuses there is the general law, supposing there is a breach of trust there is the general law

Mr Speaker —He will be liable under the Penal Code

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —అది పీనల్ కోడ్ క్రింద మొత్తానికి వస్తుంది కాని ఇది స్పెసిఫిక్ గా పెడదామని చెప్పాను

(శ్రీ) కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —దీనికి రాదు

Mr Speaker —Selling and buying are not covered by the general law For misappropriation there is the general law

Sri K Brahmananda Reddy —I shall now read out the amendment I beg to move

"For sub-clause (1) of Clause (3), the following shall be substituted, namely —

'(1) No person shall sell or purchase any gift goods and no person shall transport any gift goods save with the previous permission of such authority and subject to such conditions as may be specified' "

Mr Speaker —Amendment moved

The question is

"For sub-clause (1) of Clause (3), the following shall be substituted, namely —

'(1) No person shall sell or purchase any gift goods and no person shall transport any gift goods save with the previous permission of such authority and subject to such conditions as may be specified' "

The amendment was adopted

(In view of the Government amendment the amendments moved by Members were not pressed)

Mr Speaker —The question is

"That clause 3 'as amended' do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 4

Sri A Venkateshwara Rao (Narasampet) —I beg to move

"For the word 'or' substitute the word 'and' in line 5 of the Clause 4, and delete the words 'or with both' occuring at the end"

Mr Speaker —Amendment moved

Sri A Venkatesu Rao —The intention is to make both the fine and the imprisonment compulsory instead of leaving it to the discretion of the Magistrate Both the punishments should be compulsory because it is a serious offence
మనకి అనుభవంలో ఉన్నదండి ఇది

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —జ్యూడ పెట్టింది కూడ కొంచెం గట్టిగానే ఉంది, దేవునిదయవల్ల బాగా జరగాలి గాని-

' for a term which may extend to two years, or with fine which may extend to one thousand rupees, or with both '

Sri V Visveswara Rao —It is left to the entire discretion of the magistrate

Sri K Brahmananda Reddy —It cannot be otherwise

(శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు —ఈ క్లాజులో ఇంకో చిక్కు ఉన్నదండి వారు ఏమి అన్నారంటే-ఎవరైతే కేసుపెడతారో వారు ఇది ఫ్రూట్ గుడ్ అని ప్రూవ్ చేసినట్లయితేనే-అని చెప్పినారండి దీనిలో ఏమి ఉన్నదంటే— If any person is found, or is proved to have been, అనేది బానికి కాంట్రడిక్టరీగా ఉన్నదండి If any person is proved to have been in possession of any goods అని ఉన్నట్లయితే ఇంతకుముందు చీఫ్ మినిస్టర్ గారు చెప్పినదానికి సరిపోతుందని నేను అనుకొంటున్నాను కాబట్టి—If any person is found or అన్న వర్డ్సును డిలీట్ చేస్తే మంచిదని నేను భావిస్తున్నాను

Sri K Brahmananda Reddy —If any person is found to be in possession of any gift goods, that means that it is a gift good must be proved

(శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు —ఇక్కడ ఒకటి ఉన్నదండి Or is proved అన్నది and is proved కదా నేను చదువుతాను చూడండి If any person is found in possession of any gift goods . అన్నప్పుడు అది ప్రూవ్ చేయవలసిన అవసరము లేదండి

Mr Speaker — The next words indicate that it is compulsory to prove

Sri C D Naidu —Who is the authority to prove that it is a gift good ?

Sri K Brahmananda Reddy —The prosecuting authority must prove that it is a gift good Supposing it is a private complaint, the State Government or the Officer concerned will help them to prove that it is a gift good

Sri C D Naidu —Who will bear the cost to prove that it is a gift good when it is a private complaint? The Officer in Hyderabad has to say that it is a gift good I may file a complaint in Chitoor and it is a costly affair for me to get the Officer from Hyderabad Will the Government give free advice and assistance for a private person?

Sri K Brahmananda Reddy —That is not a thing to be considered in the Act

(శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు —అధ్యక్షా, దీనిలో ఒక సందేహం ఉన్నది చదువుతాను, If any person is found in possession of any gift goods shall, unless he proves that the gift goods came into his possession lawfully, అన్నప్పుడు—the burden of proof that it is a gift good is not specified

(శ్రీ టి విశ్వనాధం —చీఫ్ మినిస్టర్ గారు చెప్పినదానిలో కూడ కొంత force ఉన్నది మేము చెప్పే దానిలో కొంత force ఉన్నది తాము చదివే దానిలో if any person is found and proved అని కాని, or proved అని వ్రాసి ఉన్నది ఒక accused ఉంటాడు అప్పుడు procedure ఏమి అవుతుంది? Burden of proof accused మీద పెట్టినప్పుడు he has to prove two things Firstly it is not a gift good, he has to prove that it is not a gift good ఇప్పుడు అదే రాజగోపాల నాయుడుగారిని బాధిస్తున్నది gift goods అని మొట్టమొదట Prosecutor prove చేసిన తరువాత గదా అని అంటున్నారు కాని అలా అయినట్లయితే మామూలు Law యే అది ordinary jurisprudency, ఇప్పుడు యిందులో jurisprudency మార్చాము గదా వాడు possession లో ఉన్నట్లయితే తప్పకుండా వాడే దోషి, వాడే బుజువు చేసుకోవాలి ఏమి బుజువు చేసుకోవాలి? ఇది gift goods కాదు అని మొట్టమొదట బుజువు చేసుకోవాలి Gift goods అయినప్పటికీ కూడ నేను lawful possesion లోకి వచ్చానని బుజువు చేసుకోవాలి రెండు burdens వాడి మీదే ఉన్నాయి అందుచేత ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పిన దానికి దీనికి చిన్న బేధం ఉన్నది ముఖ్య మంత్రిగారి మనస్సులో, ఉన్నది మంచిదే మొట్టమొదట Prosecutor ఎవరో యిది gift goods కాదని prove చేస్తే తరువాత ఎలాగో వీడు Lawful గా Possession లోకి వచ్చాననో ఏదో prove చేసుకుంటాడు

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —Point అంతే first prosecution ఎవరు పెట్టినప్పటికీ-Whether it is private complaint or public complanint the first necessary ingredient is, for the case to be taken up, that the goods which are found to be in possession are gift goods అది prove చేసిన తరువాత accused rebut చెయ్యాల్సి ఉంటుంది ఇది gift goods కాదనో, లేక ఒక వేళ gift goods అయినప్పటికి Lawful possession వచ్చినదదో prove చేసుకోవలసి ఉంటుంది

(శ్రీ టి విశ్వనాధం —ఒకరిని దోషిగా తీసుకువచ్చి పెట్టరు మేజిస్ట్రేటు గారి ముందు case ఎలా proceed అవుతుంది?

Sri K Brahmananda Reddy —The prosecutor will first prove that they are gift goods

Sri T Viswanadham —The prosecutor will simply say that the accused so and so is in unlawful possession of gift goods Therefore immediately the duty falls upon the accused to prove two thing -that

it is not a gift good and even if it is a gift good he is in lawful possession

రెండు burdens వాడిమీద ఉంటాయి వారు చెప్పిన మోస్తరుగా burden మార్చాలి అన్నట్లయితే redraft చేయిస్తే బాగా ఉంటుంది

Where it is proved that the goods in possession of the accused person are gift goods, the burden shall be upon him to show that the gift goods came to him lawfully

Sri K Brahmananda Reddy —No, Sir, the wording in the clause is proper, we have compared also with the Madras Act "Is found" that is in actual possession or 'proved to have been" constructive possession Therefore there is no difficulty It is very clear

(శ్రీ టి విశ్వనాధం —ముఖ్యమంత్రి గారు చెప్పినభాష యిందులో లేదని మనవి చేస్తున్నాను Prosecution వచ్చి gift goods అని రుజువు చేస్తాడు అన్నారు మేజిస్ట్రేటు court లో procedure ఏ ధంగా జరుగుతుంది ?

Sri K Brahmananda Reddy —If the prosecution does not establish that they are gift goods there is no case

Indian Penal Code క్రింద "receiver of stolen goods" ఉంది అసలు stolen goods అని చెప్పకపోతే where is the case ?

(శ్రీ టి విశ్వనాధం —వాడు ఏమి చెప్పడు

Sri K Brahmananda Reddy —No, Sir He cannot bring some rice from somewhere and say it is gift good Prima facie even under the Indian Penal Code (see 411), first it must be established it is stolen goods, then alone the question of receiving stolen property or unlawful possession of stolen property and all those things will arise Even so here the prosecution whoever it may be must be able to tell the court that they are gift goods Then the burden will shift to the accused to say that they are not gift goods or to say that even if they are gift goods he has come into possession in a lawful manner

Mr Speaker —The question is " That Clause 4 do stand part of the Bill "

The motion was adopted and Clause 4 was added to the Bill

CLAUSE 5

Mr Speaker —There are three amendments given notice of by Sarvasri P Rajagopala Naidu, A Venkateswararao and P Subbayya

Sri A Venkateswara Rao —Yes, Sir That relates to deletion of sub-clause (3) I beg to move

" Delate sub clause (3) of clause 5 "

Mr Speaker —Amendment moved

Sri A Venkateswara Rao —The Chief Minister has already agreed for the amendment

Sri K Brahmananda Reddy,—I agree to the deletion of sub-clause (3) of clause 5

Mr Speaker —The question is

"Delete sub-clause (3) of clause 5 "

The amendment was adopted

Mr Speaker —The question is

"That clause 5, as amended, do stand part of the Bill "

The motion was adopted and clause 5, as amended, was added to the Bill

CLAUSE 6

Sri P Rajagopala Naidu – Sir, I beg to move

"In clause 6 after the words "State Government" insert the words "for reasons recorded "

Mr Speaker —Amendment moved

Sri K Brahmananda Reddy —I accept it, Sir

Mr Speaker —The question is

"In clause 6 after the words "State Government " insert the words "for reasons recorded "

The amendment was adopded

Mr Speaker —The question is

"That clause 6, as amended do stand, part of the Bill "

The motion was adopted and clause 6, as amended, was added to the Bill

CLAUSE 7

Mr Speaker —The question is

"That clause 7 do stand part of the Bill "

The motion was adopted and clause 7 was aded to the Bill

CLAUSE 8

Mr Speaker —The question is

"That clause 8 do stand part of the Bill "

The motion was adopted and clause 7 was added to the Bill

CLAUSE 1

Sri K Brahmananda Reddy —Sir, I beg to move

"In sub-clause (1) of clause 1, for the figures '1963', the figures '1964' shall be subtituted "

Mr Speaker —Amendment moved

Sri P Subbaiah —Sir, I beg to move

"This Act may be called the Andhra Pradesh Prevention of Unlawful Possession of Gift Goods Act 1964 "

Mr Speaker —Amendment moved

(శ్రీ పి సుబ్బయ్య (మధిరనుండిపాలెం) —ఇక్కడ this Act may be called the Andhra Pradesh Gift goods (Prevention of Unlawful Possession) Act 1963 అని ఉన్నది అది స్పష్టంగా లేదు Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession అని కాకుండా చట్టం చూస్తూనే precided గా అవుపడాలి.

This Act may be called The Andhra Pradesh Prevention of Unlawfull Possession of Gift Goods Act అని ఉండాలి మీరు చెప్పే దానినిబట్టి brevity రావడంలేదు అర్థం స్పష్టంగా బోధపడడంలేదు Brevity లేకుండా ఉన్నది Brevity పోయినప్పుడు అర్థం అయినా స్పష్టంగా రావాలి ఇలాఉంటేతప్ప స్పష్టంగా అర్థంకాదు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి,—అది usual practice ఇదేమంత ముఖ్యమైనది కాదు

Mr Speaker —The question is

"This Act may be called the Andhra Pradesh Prevention of Unlawful Possession of Gift Goods Act 1964 '

The amendment was negatived

Mr Speaker —The question is

" In sub-clause (1) of clause 1, for the figures 1963 ', the figures '1964' shall be substituted "

The amendment was adopted

Mr Speaker ,—The question is

"That clause 1, as amended, do stand part of the Bill "

The motion was adopted and clause 1 as amended was added to the Bill

PREAMBLE

Sri K Brahmanand Reddy —Sir, I beg to move

"In the enacting formula, for the words "Fourteenth year" the words " Fifteenth year " shall be substituted "

Mr Speaker —Amendment moved (*Pause*)

The question is

In the enacting formula, for the words "Fourteenth year" the words "Fifteenth year ' shall be substituted

The amendment was adopted

Mr Speaker —The question is

"That the Preamble, as amended, do stand part of the Bill "

The motion was adopted and the Preamble as amended was added to the Bill

SCHEDULE

Sri K Brahmanand Reddy —There was a pertinent objection raised by Sri Sarveswar Rao, i e , with regard to UNICEF It has got to be " United Nations International Childrens' Emergency Fund " Here it is said " United Nations Children's Fund " It is not correct For UNICEF the proper expansion is "United Nations International Children's Emergency Fund " So I beg to move

" In the first item of the Schedule instead of the words ' United Nations Children's Fund ', the words " United Nations International Children's Emergency Fund be used "

Mr Speaker .—Amendment moved (*Pause*)

Mr Speaker —The question is

"In the first item of the Schedule instead of the words 'United Nations Children's Fund', the words "United National International Children's Emergency Fund", be used'

The amendment was adopted.

Mr Speaker —The question is

"That the Schedule, as amended, do stand part of the Bill"

The motion was adopted and Schedule as amended was added to the Bill,

Sri K Brahmananda Reddy —Sir, I beg to move

"That the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1964 be read a third time"

Mr, Speaker —Motion moved

(Pause)

Mr Speaker —The question is

'That the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Bill, 1964 be read a third time

The motion was adopted

RULING BY THE CHAIR

re —THE LAND ACQUISITION (MINES) BILL, 1962.

Mr Speaker —On 26 11-64 when Dr M Chenna Reddy, Minister for Finance and Industries, moved for the first reading of the Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill 1962, Sarvasri Vavilala Gopalakrishnayya, A Venkateswara Rao, T Nagi Reddy, Tenneti Viswanandham, and Pillalamarri Venkateswarlu raised certain points

From the arguments advanced by some of the Members when Bill No 14 of 1962 viz, a Bill to extend the Land Acquisition (Mines) Act 1885 to Telangana Area of Andhra Pradesh, was taken up yesterday for first reading, three points emerged for decision,

Firstly, whether there is need to extend the said Act to the Telangana Area, secondly, whether the Bill has to be piloted by the Minister for Industries or Minister for Revenue and thirdly the effect of the legislation on Section 63 of Andhra Pradesh (Telangana Area) Land Revenue Act, 1317 Fasli

Regarding the first point whether there is need to extend Land Acquisition (Mine) Act of 1885 to Telangana Area of Andhra Pradesh it is not denied that while this Act has been in force in all the districts of Andhra Pradesh except Telangana Area, it is not applicable to Telangana Area which formed part of the erstwhile State of Hyderabad coming under Part-B States which were all excluded from operation in the very Act itself as other Central Acts, since many of these States ruled by Princes had their own Acts and Regulations governing their internal administration If however a similar Act, of the one which is now proposed to be extended to Telangana Area, is already in force in Telangana Area, the necessity of extending the said Act would not have arisen In the absence of any such Act now in force, the present legislation is proposed to be undertaken to make it applicable to Telengana Area also I may here itself state that section 63 of

Andhra Pradesh (Telengana Area) Land Revenue Act, 1317 Fasli does neither correspond nor is consistent with any of the provisions of the Central Act either in language, spirit or effect and to wit there is no other similar Act in force obviating the necessity of the present proposed legislation

Coming to the second point whether the Bill should be piloted by the Minister for Industries or Minister for Revenue here again it is not disputed the subject of Mines and mineral development have been allotted to the sphere of Industries Department While it is true that the Minister for Revenue would be competent to deal with all matters relating to Land Acquisition Act- legislation or otherwise, since the present Bill which seeks to extend the operation of the Land Acquisition (Mines) Act, 1885 (Central Act 18 of 1885) to Telengana Area, deals specifially with matters concerning with mines or mineral development, the Minister for Industries cannot be said to be precluded from piloting this Bill though the Minister for Revenue may be equally competent to sponsor it I, therefore, consider that no valid objection can be taken for the Minister for Industries piloting the Bill

Lastly regarding the effect of the proposed Legislation on section 63 of the Telengana Land Revenue Act of 1317 Fasli it is needless for me at this stage to enter into legal implications except to observe that while all the rights of the Government conferred on it by section 63 continue to exist, the proposed legislation if passed, will have the effect of enabling the Government even to acquire the subsisting rights of individual owners or institutions safeguarded in the Act itself I am of opinion that for the present it is best to leave it undisturbed It is however for the Government to probe into the matter still further if considered necessary and decide about amending or repealing section 63 of the said Act

THE LAND ACQUISITION (MINES) ANDHRA PRADESH EXTENSION AND AMENDMENT BILL, 1962

Dr M Chenna Reddy —Sir, I beg to move

"That the Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1962 be read a first time"

Mr Speaker Motion moved

Sri A. Venkateswar Rao —The suggestion given by the Hon'ble Speaker that it may be deferred or further it may be probed into by the Government is not replied to by the Minister

Mr Speaker —When clause by clause is taken up or after the Bill is passed, it may be considered at some later stage, if the Government consider it necessary This is not the stage because now we are in the first reading stage We do not take up clause by-clause, only general discussion takes place Afterwards at a subsequent stage or after the Bill is passed it is for them to get the whole position examined and get section 63 repealed or whatever it may be It is not for us now

Sri A Venkateswar Rao —It is stated in the Objects and Reasons of the Mines Act that the mining rights in the lands in Telangana area

in the State Government It is a comprehensive sentence The subsisting rights as on the date of enforcement of the Act were not affected, but at the same time the legislation that is now being proposed is taking away those rights

Mr Speaker —That is the object of the Bill also

Sri A Venkatewar Rao That is no proper, let the State Government think over once again

Sri Tenneti Viswanatham —The first thing is we have to ascertain the intention of the Government in passing this Do they want to expropriate the subsisting rights or do they want to retain them in pursuance of section 63 for which they have provided no amendment

ఆ ఇన్‌టెన్షన్ తెలిస్తే shape of the Act తెలుస్తుందిమాకు ఆ బిల్లులో వారి అభిప్రాయం తెలియలేదు సబ్‌సిస్టింగ్ రైట్స్ యిదివరకు సెక్షను 63 క్రింద రక్షింపబడిన విధంగానే రక్షణ వుంటుందా ? లేకపోతే తీసేయాలని వుద్దేశమా ? తీయాలనే వుద్దేశంవుంటే సెక్షను 63 కూడ అమెండు చేయాలి ఒక క్లాజు తీసేసేటప్పుడు సబ్‌సిస్టింగ్ రైట్స్ అనేవి ప్రాపర్టీక్రింద వస్తాయి వాటికి కాంపెన్సేషను ప్రొవైడ్ చేస్తారాలేదాఅనే ప్రశ్నవస్తుంది ? ఇదిఆలోచిస్తే మంచిది

Mr Speaker —We may be having subsisting rights But if the Government want to take over those things then they will pay compensation, otherwise they will continue to have those rights The only thing is-this is a provision which enables the Government to acquire those rights, if and when found necessary they shall have the power to do it

శ్రీ పి సుబ్బయ్య —లీగల్‌గా చూచినప్పుడు రైట్స్ ఎఫెక్టు కాలేదు ఎక్స్‌టెన్షన్సన్ వల్ల ఉపయోగమేమిటి ? ఉన్నటువంటి రైట్సు తీసేసి ప్రభుత్వం అప్రోప్రియేట్ చేసుకోవాలి

Mr Speaker —Not in all cases, only in cases where Government wants to take over

Sri P Subbiah —Not in all cases

అట్లాకాకుండా అబ్జక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్‌లో నాట్ ఎఫెక్టెడ్ అని చెప్పడంవల్ల లీగల్‌గా సెక్షను 63 అమెండు కానిది ఇవి ఎట్లా ఎఫెక్టు అవుతుంది ? 63 కు అమెండుమెంటు తేవాలి కాని యీవిధంగా చేయడానికిలేదు ఒకదానికొకటి పరస్పర విరుద్ధంగా వున్నాయి కాబట్టి అబ్జక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్‌లో వేగ్‌గా చెప్పినట్లయితే న్యాయం కలుగదు సెక్షను 63 చదివి, దీంవల్ల అది ఎట్లా ఎఫెక్టు అవుతుందో చెబితే ఒప్పుకోడానికి సిద్ధంగా వున్నాము

డాక్టర్ యం చెన్నారెడ్డి —అధ్యక్షా, నిన్నటి దీర్ఘమయిన చర్చ తరువాత మీరిచ్చిన రూలింగునుపరిం ఫస్ట్ రీడింగుకొరకు యీబిల్లు కన్సిడరేషనులో వుంది నిన్ననే మనవి చేశాను కాబట్టి ఇప్పుడు వివరాలలోనికి పోనక్కరలేదనుకున్నాను కాని గౌ॥ సభ్యులు చెప్పే విషయాలు అస్పష్టంగా, అభ్యంతరాలుగా వుండేవేమీ లేవని మనవి చేస్తున్నాను లాండ్ అక్విజిషనుబిల్లు—యీ పేరుతో వచ్చిన తగాదా తప్ప అది అసలు లాండు అక్విజేషనుకాదు. మైన్స్ బిల్లు 1885,

1894 లాండ్ అక్విజేషను వేరే వుంది అది రెవిన్యూది లాండ్ అక్వయిర్ అయిన తరువాత మైన్స్‌ను సంబంధించిన యీ బిల్లు అనుకర్తించడానికి మైనింగ్ రైట్స్, సబ్‌సిస్టింగ్ రైట్స్ రెండూ ఆపుకొనే అధికారంవుండి సెక్షను 63 వున్నందువల్ల, దీనిని తెప్పడంవల్ల ఛాన్స్ వుంటుందా అని గౌరవసభ్యులు చెప్పారు మేము అంత అనాలోచితంగా చేసివేయలేదు బాగా ఆలోచించి చేశాము సెక్షను 63 లో మైనింగ్ రైట్స్ ప్రభుత్వానికి సంక్రమించినా సబ్‌సిస్టింగ్ రైట్స్ భూమి యజమానికి వున్నాయి దానిని యథాతథంగా కంటిన్యూ చేస్తూ వున్నాము అంచులో గందరగోళం స్పష్టంగా వుంది దాన్ని పూర్తిగా స్పష్టంగా అర్థంచేసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను మిత్రులు రూలింగులో చాల వివరంగా చెప్పారు తెలంగాణాలో—పార్ట్ బి స్టేటులో చేసినప్పుడు—అప్పుడు అమలుపరచలేదు ఇప్పుడు మొత్తం స్టేటులో సబ్‌సిస్టింగ్ రైట్స్ వుండడంవల్ల వస్తుంది మేము అవసరం అనుకున్న కేసెస్‌లో సబ్‌సిస్టింగ్ రైట్స్ వుండడంవల్ల మైనింగ్ ఎక్స్‌ప్లాయిటేషనుకు ఆటంకం వచ్చేటట్లయితే యీ ఆక్టు ప్రొవిజను ఇన్‌వోక్ చేసి దానిని తీసుకొని లీజులు యిచ్చిన వారికి స్వాధీనం చేయడం అవుతుంది అయితే ఆక్వయిర్ చేసినప్పుడు తప్పనిసరిగా కాంపెన్సేషను వుంటుంది ఈ రెండూ యథాతథంగా వుంటాయి ఇది అవసరమని స్పష్టపరుస్తూ దీనిని అమోదించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి — అధ్యక్షా, ఒక ఇన్‌ఫర్‌మేషను కావాలి అడ్డువచ్చేవి అడ్డు రానివి అన్నారు You have given two categories of things అడ్డువచ్చే వాటికి అప్లయి అవుతుంది, రానివాటికి అప్లయికాదు అన్నారు What is meant by obstruction? Is it because a particular owner of that particular land refuses to mine a particular metal or supposing he does it on his own Does it mean that there is no obstruction?

Mr Speaker — No Under sec 63 some people may be having some subsisting rights

డాక్టర్ ఎం చెన్నారెడ్డి — నేను క్లారిఫై చేస్తాను Mr X కు ఒక మైన్ లీజుకు యిచ్చాము Owner A X కు A కు మధ్య అగ్రిమెంటు అయిపోతే చేసుకోవడంలో ప్రభుత్వం పిక్చరులోకి రాదు, X మరియు A అగ్రిమెంటుకు రారు, in the interests of production అవసరం అనుకున్నప్పుడు ఆ క్లాజును invoke చేసి అక్వయిర్ చేస్తాము అప్పుడుకూడ కాంపెన్సేషను యిచ్చే రూల్సు, ప్రొసీజర్ అడాప్ట్ చేయడం జరుగుతుంది దానికి యీ ఆక్టు ఉపయోగపడుతుంది నాగిరెడ్డిగారు మూడవ పాయింటు ఏమంటే — ఓనర్‌కు సబ్‌సిస్టింగ్ రైట్స్ వున్నాయికాని మైనింగ్ రైట్స్ లేవు మైనింగ్ రైట్స్‌కు పర్మిషను తీసుకోవచ్చు, ఆయనకు పర్మిషను యిస్తే — అప్లికేషను యివ్వడం వంటి పద్ధతంతా వుంటుంది He will certainly be entitled after getting the mining rights to also exploit the mine and having subsisting rights in himself.

శ్రీ జి లచ్చన్న (సోంపేట) — ఓనర్సుకు మైనింగ్ రైట్స్ యివ్వడంలో ప్రయారిటీ కన్సిడరేషను చేసే అవకాశం వుంటుందా?

డాక్టర్ ఎం చెన్నా రెడ్డి —మైనింగ్ రైట్స్‌కు ఏవిధంగా ప్రొసీజరు వుందో అదంతా వుంటుంది అది యీ ఆక్టులో రావడం లేదు కాబట్టి యీ సందర్భంలో చెప్పలేను

Sri T Nagi Reddy — The point is now clear that so far as the particular clause of the Land Revenue Act of the Telangana Area is concerned it is being made null and void with the present amendment that is being brought because supposing a person owns a particular land and let us take it that there is coal in his particular land and he wants to mine it He is not entitled to do it unless the Government gives licence to mine it, and the Government may not give it to him but can give to anyone else as they like and therefore the Government is plain in saying that so far as subsisting rights are concerned he does not have the right even if he wants to mine a metal or ore or any other material if it is existing in that particular area because he will not be given any preference in cases where there are applications from quite a number of others అంతేకదా దాని అర్థం అతనికి ప్రిఫరెన్సు లేదు ప్రభుత్వం లైసెన్సు యిచ్చినవారికి వీరికి మధ్య అగ్రిమెంటు కుదిరితే ఫరవాలేదన్నారు, అగ్రిమెంటు కుదరకపోతే ప్రభుత్వం వస్తుంది గవర్నమెంటు లైసెన్సు యిచ్చినవారికి ఓనరుకు, అంతేగాని గవర్నమెంటు లైసెన్సు యివ్వకుండా వుండేవారికి ఓనరుకు కాదు ఓనరు తనంతటతాను చేసుకోదలచుకున్నా గవర్నమెంటు లైసెన్సు పొందాలి Government may not after all give the licence to him, it can give to anybody it likes Therefore so far as that particul i clause of the Land Revenue Act is concerned, it becomes null and void, it is good if the Government comes forward with another amendment to say that that clause is hereby withdrawn Le tus be clear about it Why hide ourselves behind something

Dr M Chenna R ddy — There is no question of hide and seek or any thing of that kind I appreciate and entirely agree with the very clear analysis of the hon Member

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —ఎవరు ముందు అప్లికేషన్ పెట్టుకుంటే వారి సంగతి ఆలోచిస్తామన్నారు subsisting right ఉంటుంది అనుభవిస్తున్నారు అనుకోండి, ఎవరైనా mines క్రింద అప్లికేషన్ పెట్టిన తరువాత ప్రభుత్వం mines క్రింద acquire చేసి subsisting right కు compensation ఇస్తాము అంటున్నారు Mine క్రింద convert చేసినప్పుడు subsisting right ఉన్నవానికి preference ఇవ్వడం న్యాయం అవుతుంది అతడు నేను చేసుకోలేను, వెళ్లిపోతాను, compensation ఇప్పించండి అంటే no body can help it, అట్లాకాకుండా ఎవరో mine licenceకు పెడితే ఇచ్చి compensation ఇస్తామంటే, అపుడు అతను అప్లికేషన్ పెడితే ముందే పెడితే ఇచ్చే వారం అంటే equity కాదేమో, అందువల్ల మొదట preference subsisting right ఉన్నవానికి ఇస్తే బాగుంటుందని నామనవి

Dr M Chenna Reddy —Sir, the analysis of hon Sri T Nagi Reddy is perfectly correct and I entirely agree with it but his conclusion is entirely wrong Under section 63 the position is that the owner of land has no mining power because the mining power vests with the Government What he has is the subsisting right, that is very clear That is there, that is existing now and after passing this also it will continue to exist There is no question of making it null and void By extending this Act to Telangana what we are doing is in cases where mining right has been given to any individual and the subsisting rights vest with some other individual then the Government will come in and invoke the clauses of this Act so that we can see that the subsisting rights are acquired by the Government and given to the lessee to whom we have given the power of mining and for giving mining powers to any individual we have certain procedure What hon Sri Vavilala Gopalakrishnayya has stated or even what hon Sri Patcha, na has stated is quite relevant but not in the context of this Act This Act has nothing to do at the moment with what procedure we should adopt for giving mines Personally I feel as a matter of equity and justice the owner of the land should get it But I am not in a position right now to make any commitment I can only assure the members that it is a matter which can be considered, because I do not know what are exactly the details governing the procedure relating to sanction of mining rights It is not merely the State Government, but the Central Government also comes into the picture Therefore at that stage I shall certainly take this welcome suggestion, we will consider, but with regard to this particular clause, there is no question of its becoming null and void or anything like that I hope all the hon Members will appreciate and agree

Mr Speaker —The question is

"That the Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill 1962 be read a first time"

The motion was adopted

Dr M Chenna Reddy —Sir, I beg to move

"That the Land Acquision (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1962 be read a second time"

Mr Speaker —Motion moved

(Pause)

Mr Speaker —The question is

"That the Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1962 be read a second time'

The motion was adopted

Clauses 2 *to* 4

Mr Speaker —The question is

"That clauses 2 to 4 do stand part of the Bill"

The motion was adopted and clauses 2 to 4 were added to the Bill,

Clause 1

Dr M Chenna Reddy —Sir I beg to move

"That in sub-clause [1] of Clause 1 for the figure '1962' substitute the figure '1964'"

Mr Speaker —Amendment moved

(Pause)

Mr Speaker —The question is

"That in sub-clause (1) of clause 1 for the figure '1962' substitute the figure '1964'"

The amendment was adopted

Mr Speaker —The question is

"That Clause 1, as amended, do stand part of the Bill"

The motion was adopted and Clause 1, as amended, was added to the Bill

Preamble

Dr M Chenna Reddy —Sir, I beg to move

"In the enacting formula for the word 'thirteenth" substitute the word "fifteenth"

Mr Speaker —Amendment moved

(Pause)

Mr Speaker —The question is

"In the enacting formula for the word "thirteenth" substitute the word "fifteenth"

The amendment was adopted

Mr Speaker —The question is

"That the Preamble, as amended, do stand part the Bill"

The motion was adopted and the Preamble, as amended, was added to the Bill"

Dr M Chenna Reddy —Sir, I beg to move

"That the LandAcquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1962 be read a third time

Mr Speaker —Motion moved

(*Pause*)

Mr Speaker —The question is

"That the Land Acquisition (Mines) (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1962 be read a third time"

The motion was adopted

THE ANDHRA PRADESH CINEMAS (REGULATION) AMENDMENT BILL 1963

Mr Speaker —Now the Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1963 The hon'ble Minister for Home will move the Bill for first reading

Sri Mir Ahmed Ali Khan —Sir, I moved it yesterday

Sri T Viswanadham —Yesterday there was some little trouble

Mr Speaker —Was this moved yesterday?

Sri T Viswanadham —Yes, it was moved The provisions which were sought to be amended and the amendments were not supplied

to us Then nobody ever thought that they were actually reached So the argument went on upon the assumption to get We find that the proposal, the original section as well as the amendments that were presented — they were kept ready In fact at three O' clock in my room I was supplied with a copy yesterday itself Why was not this done in the morning and when a debate arose here, nobody said — they are actually there and just they are about to be distributed We invoked the ruling of the previous Speaker that that must be distributed and the Government said that they will consider

Mr Speaker —There is some mistake

Sri T Viswanadham —I know that there was some mistake somewhere Only I thought we should set right the mistake

Sri P Subbaiah —Mr Speaker Sir, The Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill 1955 is going to be amended by the earlier Bill of 63-64

(Sri P Narayana Reddy in the Chair)

This is a very good amendment but in this amendment lies everything that rich people who apply for licences or for cancellation, they will come to grips and the Government has the main force, which is tilting the balance, that is to say, the Government, with a political aim, is issuing licences to its own favourities discarding the others Therefore, by this amendment, the Government is acquiring a power with which it can play If you refer to the licensing secting, that is Clause (3) sub-clause (4), any license granted by the Licensing Authority, revoking or cancelling under subseotion (2) may within such time as prescribed appeal to the Government and the Government may make such order as they may think fit. Why the Government is brought here? In the usual course, the Collector is the Licensing Authority and when that Collector gives a license, on what basis that the Collector has granted the license? That is the point to be discussed here In the earlier section, if the Collector grants it by misrepresentation or fraud, that has to be decided not by the Government but by the Legal authority Misrepresentation-and for words wrongful gain or wrongful loss is a legal word by itself Misrepresentation is equally a legal word Where the licensing authority has granted, that is the Collector has granted a license against which the legal authority has to decide it but not the Government If the Government is vested with a power of granting the licenses or revoking the licenses or suspending the licenses, then politics come into play So Government has reserved the right or has acquired that right with an intention to play with the rich cinema owners If not, the Appellate authority should have been a District Judge If it is the District Judge, whatever the Appellate Authority decides should be done. If not, the appellate authority should have been the District Judge. If the District Judge were to be the appellate authority, Justice would be done For instance whether a particular license is granted under cover of misrepresentation or for some other reason violating the Cinema Regulation Act, who is the proper person? It is the District Judge The District Judge can as well go into the rules and regulations go into the facts and law and then decide

whether that license is granted according to law, whether that license is justifiable, whether that license is perfectly in pursuance or in consonance of the Act So that is why the appeal to the Government It is said "appeal to the Government and the Government may make such order as they may think fit" This should be deleted and in its place "appeal to the District Judge whose decision shall be "final" should be substituted If these words are substituted, there is nothing to complain The purpose of this amendment is to suspend the licence, to revoke a license or grant a license It has been decided justifiably legally and fairly So for justice, or fairness, or for being free from social bias, if a Judge is substituted everything will be perfect and the power politics of the rich people can as well be put an end to

Sri Tenneti Viswanadham —I wish to join strongly with all the points raised by Mr Poola Subbaiya and in whatever he said He is perfectly right I do not know whether the Home Minister has gone into the question why this amendment is sought to be brought here The Statement of Objects and Reasons is published somewhere after 30th November 1963 It is not signed by him The bill was conceived at a time when he was not in charge of this That is why I am saying it Here it is said that "the license is subject to cancellation or suspension for the breach of any of the conditions specified in it ' That is condition 15 Condition 15 is part of the Statute because those conditions were prescribed under the authority of the Statute itself But however, the statement says that it must be made more specific So far so good It is proposed to amend the Act, so as to empower the licensing authority to revoke or suspend a licence in case such license has been obtained by misrepresentation or fraud as to an essential fact or where the licensee has failed to comply with the provisions of the Act, or the rules made thereunder So far we are not assuming that the Collector has no authority We are giving him powers specifically The amendment should stop with it Instead of that they have stated in the last sentence in the Statement of objects and Reasons as follows 'Provision has also been made for appeal against the decision of the licensing authority and for the grant of stay pending the exercise of the appellate powers" The statement looks honest and innocent "Provision has been made for appeal against the decision " After that line one will be inclined to go into the contents After all provision for appeal is made Who is the appellate authority The appeal is not to a court The Government under the guise of that sentence has taken power They have introduced two clauses One is amendment to Section 7 The Government or the officer or the authority as the case may be, may stay the execution of any such decision, pending the exercise of the power under sub-section (1) in respect thereof." Why should the Government come in That is the question You know that these bus routes and cinemas have become the headache of the Government Generally they consist of a good number of the members of the Assembly—quite a good number of them and at least one of them is made a member of the transport authority For the Cinema there is no committee I suggest that a Cinema Advisory Committee be formed with one legislator in each district These two have been giving constant trouble to the Government. Why should the Government extend its powers and why

should it also bring cinemas in their influence All these days the Collector is the statutory authority If the Statute is not satisfied we know under the general law what we have to do The parties know it Having seen that the Government are not able to exercise sufficient control over the Collectors, they are coming with this There is at least one case I know I do not know whether the Home Minister knows it or not In a particular district, a license was about to be granted by the Collector Now there were certain persons or rather partners who did not like the grant of that license That partner had influence here He is a man of authority also He telephoned to the District Collector there The District Collector stopped the issue of license for a good deal of time After some time the District Collector changed The new District Collector came without knowing that he wanted to give the license At that stage again the Government interfered There is nothing about this This matter went to the High Court in a Writ matter The aggrieved partner went and a Minister was involved in this but without taking the matter to its illogical consequence, some compromise effected The Government found difficulty that whenever they wanted to interfere, they are not able to do it because the Statute is against them To-day they want to take that power I am sorry this is running mad after power What is the use of passing a Statute and giving the Collectors authority if they want to interfere That would be the criticism Therefore here they say that the Government has got power As a result objection by us By all means provide for an appeal If they want that there should be a specific provision for appeal include it Let the appeal be to the civil court There is no point in Government having the power to execute, give stay and stop execution of any order at any stage Therefore the so-called Collector is rendered useless He has got to act as a private secretary to the Minister This is taking too much responsibility and too much power into the Minister's hands This is very wrong Yesterday one friend from that side cited a case of some cinema grant at Hanumakonda To day I have cited another case i e , from Chittoor district which went to the High Court in a Writ matter In the face of these things why did the Minister think it fit to pursue this bill It was drafted when he was not in charge of the bill This is a political measure Let it keep itself clean of all these things

శ్రీ వి సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) అధ్యక్షా, అప్పీలు గవర్నమెంటుకు అనే సమస్య వచ్చేటప్పటికి practical గా జరిగిన సంఘటనలు ఉదహరిస్తే అప్పీలు అనేది జుడిషియల్ అథారిటీకి ఇవ్వవలసిన అవసరం ఎంతవుందో తెలుస్తుంది పెనుగొండ నియోజక వర్గములో పెనుగొండ పట్టణములో ఒక పెద్ద షావుకారు, అధికార పక్షానికి చెందిన వ్యక్తి ఆయన మిల్లుకు ఒక godown కట్టుకొన్నారు ఇంకొకరువచ్చి అక్కడ సినిమాహాలు కట్టకుండా వుండడానికిగాను ఆ godown ను సినిమా హాలుగా మార్చారు దానికి పెద్ద పెద్ద వారు interfere అయి లైసెన్సు ఇప్పించారు పౌల్టు డిపార్టుమెంటు వారు లైసెన్సు ఇచ్చారో లేదో తెలియదు కలెక్టరు స్వయముగా చూస్తామని చెప్పారు చూశారోలేదో తెలియదు R D O objection చెప్పినట్లు తెలుస్తున్నది పౌల్టు డిపార్టుమెంటు వారు objection పెట్టారు రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటువారు objection పెట్టా-

రుట Actలో వున్న provisions ను overcome చేసి పెనుగొండలోవున్న godown కు సినిమాహాలుగా లైసెన్సు వచ్చినది దాని ప్రొప్రయిటరు నూలు లక్ష్మీనారాయణగారు శీతాకాలమయితే ఆ హాలులో కూర్చుంటే వెచ్చగా వుంటుంది వేసవి కాలములో "ఎవరూ వుండలేరు అటువంటి పనులు చేస్తున్నపుడు ప్రభుత్వానికి ఇన్ని పవర్సు వున్నవే ఇది సినిమాహాలుకు పనికిరాదని ప్రజలు పిటిషన్ పెట్టుకొన్నారు సినిమా చూడలేరు చాల ప్రమాదము అని చెప్పారు, దాని foundation కూడ మట్టితో వేసినది గోడలు మట్టితో కట్టినవి సినిమా కొరకుకాదు కేవలము godown purpose కొరకు కట్టబడినది రూల్సులో సిమెంటుతో కట్టాలని వుంది కాంక్రీట్ చేయవలసిన అవసరం వుంది అవన్నీ break చేసి పెర్మిషన్ ఎట్లా ఇచ్చారు అది ఎప్పుడు పడిపోతుందో తెలియదు అటువంటప్పుడు జుడిషియల్ అథారిటీ వుంటే కనీసము వారయినా న్యాయముగా పరిష్కారము చేయడానికి వీలుంటుంది రెండవ సంగతి సినిమాహాలు కట్టబోతున్నప్పుడు పొల్యూషన్ డిపార్టుమెంటు వారు పెర్మిషన్ ఇచ్చారు RDO పర్మిషన్ యిచ్చారు ఈ సందర్భములో మంత్రులలో సంబంధమువున్న ఒక వ్యక్తి ఇంటి దగ్గరగావుంది కాబట్టి దానికి పెర్మిషన్ ఇవ్వలేదని పెద్ద site అయినప్పటికి అది గవర్నమెంటుకు అప్పీలు వచ్చింది అప్పీలులో కూడ పెద్ద వ్యక్తులకు అనుకూలముగా జరిగింది గవర్నమెంటుకు అప్పీలు అంటే అర్థమేమిటన్నమాట పెద్దవారు interfere అయితే వారికి అనుకూలముగా తీర్పురావడము ఇంతవరకు చరిత్రలోవున్న సత్యము సినిమా బిజినస్ రాజకీయాల కొరకు ఉపయోగించుకొనడము తన వారయితే ఇవ్వడము తన వారు కాకపోతే ఇవ్వకపోవడమనేది ఈ దురదృష్టకర పరిస్థితి లేకుండా పోవాలంటే అప్పీల్సు అనేది జుడిషియల్ అథారిటికి ఇవ్వడము వల్లనే అది సాధ్యమవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను ఈ క్లాజులో గవర్నమెంటుకు అప్పీలు అనే దాని దగ్గర High Court అని కాని సెషన్సు కోర్టు అనిగాని పెడితే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను

Sri A Venkateswara Rao —The hon Minister must know the implication of the amendment that has been brought over here Previously the right of appeal was given to the Collectors and now the Government want to take over those powers Hitherto the Government are not having powers to stay execution of the orders that are granted by the District Collector or the R D O Now that right the Government is taking away in their hands What is the amendment that is suggested by us We want that authority must rest only with the Judicial authority where as now we are seeing from time to time and in all the Acts, the Government is afraid of judicial pronouncements and all the appellate powers they are having in each and every Act, and if there are any such provisions in any Act, those powers are being taken and in spite of those provisions, the Government is assuming all the powers, appellate, revisional and stay What is the intention of the Government to come in Even in petty matters for issuing a license by the Municipality, why should the Government have powers It is only for some political motives they want this power For instance when Mr M Narasingarao was the Home Minister there was no right The Government was not having the power to stay the execution of the

orders issued by the District Collector Then he has exercised the powers, in spite of the fact that he was not having the powers He issued orders against the district collector for issuing a license and for six months he has not visited the cinema and he has not granted the license and due to that the owner has to suffer a loss because the other cinema owner is in a position to influence the Minister he belongs to the ruling party As a result, he has to approach the High Court and from the High Court a stay order was issued That is the case In such circumstances let the Minister consider this matter Let all these powers be given to the District Judge Let him scrutinise all the orders that are passed by the District Collector Let it be judicial scrutiny and I think the Government will consider this matter and I hope that the provision will be added here

(శ్రీ టి వి రాఘవులు (గోపాలపురం) — అధ్యక్షా, ఈ సందర్భములో ఒకరకమైన confusion కన్పిస్తోంది అది ఎమంటే అప్పీలు అనేది కొత్తగా గవర్నమెంటు తెచ్చుకొంటున్నట్లు, అందుచేత అది జుడిషియల్ అధారిటీకి ఇస్తే బాగుంటుందని చెప్పడం న్యాయం కాదు అప్పీలు ఇదివరకు చట్టములోనే వుందని వారు చెప్పారు అందుకు ఇప్పుడు అమెండుమెంటుద్వారా గవర్నమెంటు సిద్ధించాలని అనుకొనేది ఒకటే విషయము Condition 15 కనుక violate అయితే లైసెన్సు రద్దు చేయవచ్చునని వుంది కండిషన్ పెట్టడానికి Act లో ప్రొవిజన్ స్పెసిఫిక్‌గా వుంటే ప్ప ఈ కండిషన్ ఏమి? ఈ violation వల్ల మీరు లైసెన్సును రద్దుచేసే అవకాశము, హక్కు ఎందుకు అనడం జరిగింది అందువల్ల specific provision ను Act లో పెట్టుకోడానికి amendment తీసుకొని వచ్చారు అప్పీలుగురించి జడ్జి వుండాలని అనడము మంచిదికాదు లైసెన్సు ఎందుకు ఇవ్వకూడదు అన్నట్లయితే దాని grounds Act లో ప్రజా క్షేమము దృష్ట్యా విధింప బడినవితప్ప ఇందులో వ్యక్తిగతమైన ఫిర్యాదులు పురస్కరించుకొని చేయడానికి ఎక్కడా అస్కారము లేదు అలా చేయడానికి వీలులేదు ఇవన్నీ వుంటూ వుండగా సివిల్‌కోర్టుల జూరిస్‌డిక్షన్ పోయినదని అనుకోడానికి వీలులేదు Remedies exhaust కాకుండా writ jurisdiction ఎప్పుడూ వుండనే వుంది Fundamental rights కు సంబంధించినంతవరకు ఈ వ్యవహారాన్ని దీనిలోకి తీసుకొని రానక్కరలేదని మనవిచేస్తున్నాను

(శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — అధ్యక్షా ఇప్పుడు చాలమంది చెప్పిన దానినిబట్టి ఒక సంగతి తెలుస్తున్నది. వారు కొండలనుగురించి చెప్పినారు అవి, హానుమకొండ, పెనుగొండ, తిరుపతికొండ ఈ కొండలలో ఉన్నటువంటి సినిమాలను గురించి ఏమి జరుగుతున్నదో చెప్పారు (శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం గారు చెబుతూ చిత్తూరు జిల్లాలో తిరుపతిలో మినిస్టర్ గారి జోక్యంకూడ ఉన్నదని చెప్పారు అంటే అర్థం ఏమిటి? లెసెన్సులు ఇవ్వాడానికి, స్టే ఆర్డర్సు ఇవ్వడానికి, వాటిని క్యాన్సిల్ చేయడానికి అధికారం ప్రభుత్వం తన చేతులలో పెట్టుకోవాలని అనుకుంటున్నది ఇప్పుడు మినిస్టర్లలో బలహీనత ఉన్నప్పటికి, ఆమంత్రిగారిలో లేకపోయినప్పటికిని ప్రక్కన ఉన్నటువంటి మంత్రులలో ఏమి ఉన్నప్పటికిని ఒత్తిడితెచ్చి అయినా సరే, లేకుంటే ఉద్యోగస్థులమీద ఒత్తిడి

తెచ్చి అయినా సరే దానిలో చాల కుంభకోణం చేయడానికి వీలున్నదనిచెప్పి దీనివల్ల చక్కగా రుజువు అవుతున్నది అసలు జనరల్‌గా గవర్నమెంటు బస్ లెసెన్సులు ఇచ్చే చోట్లలో, రైస్ మిల్సుకు లైసెన్సులు ఇచ్చే చోట్లలో, ఏ లెసెన్సు ఇచ్చే చోట్లలోనైనా సరే చాల పక్షపాతబుద్ధితో ఉన్నదని చెప్పవలసి వస్తున్నది దానికోసం అక్కడ పక్షపాతం జరుగుతున్నదని మనవిచేస్తున్నాను 2, 3 దినాలు డిబేట్ పెట్టినట్లయితే ప్రతివారు కూడాను ఎన్నో విషయాలను, ఇంత వరకు ఆంధ్రదేశంలో ఉన్నటువంటి ప్రజలకు తెలియనటువంటి ఎన్నో రహస్యమైనటువంటి విషయాలను బయటపెట్టడానికి వీలు ఉంటుందని నేను అనుకొంటున్నాను అలాగే ఉన్నప్పుడు అసలు ఈ లెసెన్సు ఇచ్చే హక్కును ప్రభుత్వం ఎందుకు వదలుకోకూడదు మేము ఆరోపణలు ఎందుకుచేయాలి వారు వాటికి ఎందుకు ఆన్సర్ ఇవ్వాలి వారు దానిని తప్పించుకోవడానికి ఎందుకు ప్రయత్నం చేయాలి అలాంటి హక్కును ఏదైనా స్టాట్యూటరీ అధికారి, జుడిషియల్ నాలెడ్జు ఉన్నటువంటి వారి చేతులలో పెట్టినట్లయితే తప్పనిసరిగా ప్రత్యేకంగా లైసెన్సులు ఇవ్వడంకాని, కాన్సిల్ చేయడం కాని చేసేదానికి వీలు ఉంటుంది అప్పుడే ఏ మినిస్టర్‌నుగాని, ప్రభుత్వాన్నిగాని ఎవరుకూడ ఆరోపించడంగాని, విమర్శించడంగాని జరగదు అంతేగాక ఈ ప్రభుత్వం లైసెన్సు హోల్డర్సు మీదనే నిలబడి ఉన్నదని నేను ముఖ్యంగా చెబుతున్నాను ఎందువల్లనంటే ఎన్నికలు వచ్చినప్పుడు ఎవరైతే ఈ లైసెన్సులు కలిగి ఉన్నారో, సినిమాలకుగాని, రైస్‌మిల్సుకుగాని, బస్‌లకుగాని, అలాంటి వాళ్లదగ్గరనుంచి డబ్బు తీసికొని ఈ ప్రభుత్వం నిలబడుతున్నది ఏనాడైతే ఈ లైసెన్సులన్నీకూడా స్టాట్యూటరీ అథారిటీకి ఇచ్చినట్లయితే అనాడే కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం ఉండదని నా ఉద్దేశం దానిని కాదనవచ్చువారు, కాదన్నట్లయితే స్టాట్యూటరీ అథారిటి పెట్టండి దీనిని గురించి రాజాజిగారు చెప్పారు-ఎందుకు ఈ ప్రభుత్వం గందరగోళం అయిపోతున్నది, దానిమీద నిందలు ఎందుకు రావాలి, అందువల్ల ఈ లైసెన్సులు ఇచ్చే అధికారం ఒక స్టాట్యూటరీ బాడికి పెట్టండి అని చెప్పి దానిని ఎందుకు అంగీకరించకూడదు అలాగకనుక చేసినట్లయితే ఎంతో మేలుగా ఉంటుంది, ప్రజలకు మేలు ఉంటుంది అసలు వ్యక్తివారికి కూడాను సహకారంగా ఉంటుంది లైసెన్సు ఇచ్చే అథారిటీ తాము పెట్టుకున్నప్పటికి దానిని కాన్సిల్‌చేసే అధికారంకూడ వారే పెట్టుకున్నారు అపీలు అధికారం తాము పెట్టుకున్నారు ఇప్పుడు చేస్తున్నటువంటి అమెండుమెంటులో కూడ అపీలు అధికారం కోర్టుకు ఉండాలి అని చెప్పినారు దానిని తప్పనిరిగా మంత్రిగారు ఆమోదిస్తారని అనుకొంటున్నాను రాఘవులుగారు చెప్పారు-రిట్ వేసే అవకాశం ఉండనే ఉంది అని ఫన్డమెంటల్ రైట్సుగురించి రిట్ వేసేదానికి ఉంది కాని ప్రతి దానికి ఎంతమంది హైదరాబాదుకు రాగలరు, ఎంతమంది శ్రమచేయగలరని అంటున్నాను ఎంతమంది డబ్బు ఖర్చు పెట్టుకోగలరు? ఏదో రిట్ ఉన్నదని చెప్పి ప్రభుత్వం మేము చేస్తూ ఉంటాము మీరు రిట్‌కు వెళ్లండి అంటే ప్రతివాళ్ళు రిట్‌కు వెళ్లడం వీలుపడదు సివిల్ కోర్టుకు అధికారం ఉంటే అపీలు చేసుకొనే

దానికి స్వేచ్ఛ ఉంటుంది తక్కువ ఖర్చు తక్కువ శ్రమ ఉంటాయి కనుక ఈ సవరణను మంత్రిగారు అంగీకరించాలని నేను అంటున్నాను

శ్రీ వాసిలాల్ గాంధీ వ్యాయ్ — అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం తమ ఆప్త వర్గాన్ని పోషించడానికి రాష్ట్రంలో కొంతమంది వ్యాపారస్థులతో పెట్టుకొని అనేక సినిమాలకు పెర్మిషన్ ఇవ్వకుండా ఇబ్బందులు పెడుతున్నారు దానిలో వచ్చినటువంటి యిబ్బంది, తమ చేతులలో అధికారం లేకపోవడం వల్ల విధిలేకుండా వాళ్ళు ఇస్తున్నారే అని ఆపోజిషన్ పక్షం అంతా ప్రభుత్వానికి ఉన్నదికదా అని రాఘవులుగారు చెప్పారు ఉన్నమాట నిజమే కాదనము కాని స్టే ఇవ్వడానికి లేదు అది హైకోర్టు కాదన్నది ఎవరు హైకోర్టు చెప్పమన్నను అప్పుడప్పుడు మాట్లాడుతున్నారు చాలా ముఖ్యంది వచ్చినప్పుడు మనం శాసనం చేసుకుంటున్నాము ఇందులో లొసుగులు ఏవో ఉన్నాయని చెప్పను కాని తప్పు ఎక్కడ పట్టుకున్నది అంటే అది బొమిలియేషన్ గాని, బోయల్ పెర్ఫార్మెన్స్ గాని, ప్రజా అభ్యున్నతి గాని ప్రొప్రైటరీ గాని అంటూ ఉన్నదని అంటే అప్పుడు మనం దానిని మార్చుకుంటే మంచిది కాని ఇక్కడ హైకోర్టు ఇచ్చినటువంటి వీటింగ్‌ను మార్చడానికి అధికారంగా ఈ బిల్లు తెచ్చుకొస్తున్నాము కాని దేనికోసం తీసుకొని వస్తున్నాము అంటే మనం ఎవరికైతే స్టే ఇవ్వడానికి వీలు ఉంటుందనుకుంటున్నామో వాళ్ళకు ఇవ్వలేకపోతున్నాము కనుక, ఇష్టమున్నటువంటి వ్యక్తులకు పంచిపెట్టడం కోసం అడ్డు వస్తుందని తిప్పితే అసలు న్యాయం ధర్మము మీద ఆధారపడి సవరణ చేసినట్లయితే ఎవరికి అభ్యంతరం ఉండదు నాకు ఒక సంఘటన తెలుసు ఒక సినిమా హాల్ ఒక ఇంటిప్రక్క పెట్టారు ఆ ఇంటి ఆయన అభ్యంతర పెట్టారు చుట్టుపక్కల హాస్పిటల్సుకూడ ఉన్నాయి, ఇండ్లు ఉన్నాయి, సినిమాను ఇక్కడ ఉంచడం న్యాయం కాదు అంటే, అది చెంపరరి సినిమా అన్నారు, తరువాత తీసివేస్తామన్నారు తీసివేస్తారనుకొన్నారు కలెక్టరును చెయితే కలెక్టరు దాదాపు విందాం అనుకొన్నే టప్పటికల్లా ఎలక్షన్ వాతావరణం వచ్చింది కాంగ్రెస్ పెద్దలు ఆయన నెత్తిన కూర్చుంటే విధిలేక అది ఉండనిచ్చారే అన్నారు తరువాత హైకోర్టుకు వెళ్లారు హైకోర్టు ఏమి అన్నది అంటే ఇరు రెమిడీస్ ఉన్నాయి కనుక అవి తేల్చుకున్నాక మేము ఇస్తామన్నారు అక్కడ ఉడాలి కనుక ఉంచారు తిరుపతిలో తీసి పారెయ్యాలి కనుక తీసిపారేశారు వాళ్ళ మనుష్యులకు ఉపయోగపడే విధంగానే చట్టం ఉండకూడదు న్యాయం ఎప్పుడుకూడ ఎవరికి అనుకూలంగా ఉంటుందంటే న్యాయానికే అనుకూలంగా ఉంటుంది కాని అధికారంలో ఉన్నటువంటి వారికే అనుకూలంగా ఉండదు అయితే ఇప్పుడు బిల్లు తెచ్చినటు వంటి వారిని ఏమి అనడానికి వీలులేదు ఆయన బిల్లుతెచ్చి ప్రొసెస్ చేస్తున్నారు హి ఈజ్ ఎ ఫాక్టర్ అందువల్ల దానిని అంగీకరింప జేస్తున్నారు దానిని తయారుచేసినది ఇంతకుముందు మంత్రిగారు- సంజీవరెడ్డిగారు సంజీవరెడ్డిగారి మినిస్ట్రీలో ఉన్నారు కనుక ఆ పోర్ట్‌ఫోలియో వీరికి విచ్చింది కనుక దానిని అట్లాగే కారీ చేస్తున్నారు ఏ ఆశయాలను అనులుపెట్టడానికి వారు హైకోర్టు జడ్జిమెంటును గౌరవించి- ఆయన హుందాను గౌరవించవలసినదే-ఎందువల్లనంటే

తెచ్చి అయినా సరే దానిలో చాల కుంభకోణం చేయడానికి వీలున్నదనిచెప్పి దీనివల్ల చక్కగా రుజువు అవుతున్నది అసలు జనరల్‌గా గవర్నమెంటు బస్ లెసెన్సులు ఇచ్చే చోట్లలో, రైస్ మిల్సుకు లైసెన్సులు ఇచ్చే చోట్లలో, ఏ లెసెన్సు ఇచ్చే చోట్లలోనైనా సరే చాల పక్షపాతబుద్ధితో ఉన్నదని చెప్పవలసి వస్తున్నది దానికోసం అక్కడ పక్షపాతం జరుగుతున్నదని మనవిచేస్తున్నాను 2, 3 దినాలు డిబేట్ పెట్టినట్లయితే ప్రతివారు కూడాను ఎన్నో విషయాలను, ఇంత వరకు ఆంధ్రదేశంలో ఉన్నటువంటి ప్రజలకు తెలియనటువంటి ఎన్నో రహస్యమైనటువంటి విషయాలను బయటపెట్టడానికి వీలు ఉంటుందని నేను అనుకొంటున్నాను అలాగే ఉన్నప్పుడు అసలు ఈ లెసెన్సు ఇచ్చే హక్కును ప్రభుత్వం ఎందుకు వదలుకోకూడదు మేము ఆరోపణలు ఎందుకుచేయాలి వారు వాటికి ఎందుకు ఆన్సర్ ఇవ్వాలి వారు దానిని తప్పించుకోవడానికి ఎందుకు ప్రయత్నం చేయాలి అలాంటి హక్కును ఏదైనా స్టాట్యూటరీ అధికారి, జుడిషియల్ నాలెడ్జు ఉన్నటువంటి వారి చేతులలో పెట్టినట్లయితే తప్పనిసరిగా ప్రత్యేకంగా లైసెన్సులు ఇవ్వడంకాని, కాన్సిల్ చేయడం కాని చేసేదానికి వీలు ఉంటుంది అప్పుడే ఏ మినిస్టర్‌నుగాని, ప్రభుత్వాన్నిగాని ఎవరుకూడ ఆరోపించడంగాని, విమర్శించడంగాని జరగదు అంతేగాక ఈ ప్రభుత్వం లైసెన్సు హోల్డర్సు మీదనే నిలబడి ఉన్నదని నేను ముఖ్యంగా చెబుతున్నాను ఎందువల్లనంటే ఎన్నికలు వచ్చినప్పుడు ఎవరైతే ఈ లెసెన్సులు కలిగి ఉన్నారో, సినిమాలకుగాని, రైస్ మిల్సుకుగాని, బస్‌లకుగాని, అలాంటి వాళ్లదగ్గరనుంచి డబ్బు తీసికొని ఈ ప్రభుత్వం నిలబడుతున్నది ఏనాడైతే ఈ లెసెన్సులన్నీకూడా స్టాట్యుటరీ అథారిటీకి ఇచ్చినట్లయితే ఆనాడే కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం ఉండదని నా ఉద్దేశం దానిని కాదనవచ్చువారు, కాదన్నట్లయితే స్టాట్యుటరీ అథారిటి పెట్టండి దీనిని గురించి రాజాజిగారు చెప్పారు-ఎందుకు ఈ ప్రభుత్వం గందరగోళం అయిపోతున్నది, దానిమీద నిందలు ఎందుకు రావాలి, అందువల్ల ఈ లెసెన్సులు ఇచ్చే అధికారం ఒక స్టాట్యుటరీ బాడికి పెట్టండి అని చెప్పి దానిని ఎందుకు అంగీకరించకూడదు అలాగకనుక చేసినట్లయితే ఎంతో మేలుగా ఉంటుంది, ప్రజలకు మేలు ఉంటుంది అసలు ప్రతివారికి కూడాను సహకారంగా ఉంటుంది లెసెన్సు ఇచ్చే అథారిటీ తాము పెట్టుకున్నప్పటికి దానిని కాన్సిల్‌చేసే అధికారంకూడ వారే పెట్టుకున్నారు అపీలు అధికారం తాము పెట్టుకున్నారు ఇప్పుడు చేస్తున్నటువంటి అమెండుమెంటులో కూడ అపీలు అధికారం కోర్టుకు ఉండాలి అని చెప్పినారు దానిని తప్పనిరిగా మంత్రిగారు ఆమోదిస్తారని అనుకొంటున్నాను రాఘవులుగారు చెప్పారు-రిట్ వేసే అవకాశం ఉండనే ఉంది అని ఫండమెంటల్ రైట్సుగురించి రిట్ వేసేదానికి ఉంది కాని ప్రతి దానికి ఎంతమంది హైదరాబాదుకు రాగలరు, ఎంతమంది శ్రమచేయగలరని అంటున్నాను ఎంతమంది డబ్బు ఖర్చు పెట్టుకోగలరు? ఏదో రిట్ ఉన్నదని చెప్పి ప్రభుత్వం మేము చేస్తూ ఉంటాము మీరు రిట్‌కు వెళ్లండి అంటే ప్రతివాళ్ళు రిట్‌కు వెళ్లడం వీలుపడదు సివిల్ కోర్టుకు అధికారం ఉంటే అపీలు చేసుకొనే

దానికి స్వేచ్ఛ ఉంటుంది తక్కువ ఖర్చు, తక్కువ శ్రమ ఉంటవి కనుక ఈ సవరణను మంత్రిగారు అంగీకరించాలని నేను అంటున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం తమ ఆప్త వర్గాన్ని పోషించడానికి కావలసినటువంటి ఆధారములలో పెర్మిట్సు అనేవి ఒకటి సినిమాలకు పెర్మిషన్ క్రిందవాళ్లు యిస్తున్నారు దానిలో వచ్చినటువంటి యిబ్బంది, తమ చేతులలో అధికారం లేకపోవడం వల్ల విధిలేకుండా వాళ్ళు ఇస్తున్నారే అని అపీల్‌కు పెర్మిషన్ ఇచ్చి అవకాశం ప్రభుత్వానికి ఉన్నదికదా అని రాఘవులుగారు చెప్పారు ఉన్నమాట నిజమే కావచ్చు కాని స్టే ఇవ్వడానికి లేదు అది హైకోర్టు కాదన్నది మనం హైకోర్టు డెసిషన్సును అప్పుడప్పుడు మారుస్తున్నాము దానిలో యిబ్బంది వచ్చినప్పుడు మనం శాసనం చేసుకుంటున్నాము అందువల్ల చెప్పడం తప్ప అని నేను చెప్పను కాని తప్పు ఎక్కడ వస్తున్నది అంటే అది సోషలిజమ్‌కు గాని, సోషల్ వెల్‌ఫేర్‌కు గాని, ప్రజా అభ్యుదయానికిగాని, ప్రొగ్రెస్‌కుగాని ఆటంకముగా ఉన్నదని అంటే అప్పుడు మనం దానిని మార్చుకుంటే మంచిది కాని ఇక్కడ హైకోర్టు ఇచ్చినటువంటి రూలింగ్‌ను మార్చడానికి అవకాశంగా ఈ బిల్లు తీసుకొస్తున్నాము కాని దేనికోసం తీసుకొని వస్తున్నాము అంటే మనం ఎవరికైతే స్టే ఇవ్వడానికి వీలు ఉంటుందనుకుంటున్నామో వాళ్ళకు ఇవ్వలేకపోతున్నాము కనుక, ఇష్టమున్నటువంటి వ్యక్తులకు పంచిపెట్టడం కోసం అడ్డు వస్తుందని తప్పితే అసలు న్యాయం ధర్మము మీద ఆధారపడి సవరణ చేసినట్లయితే ఎవరికి అభ్యంతరం ఉండదు నాకు ఒక సంఘటన తెలుసు ఒక సినిమా హాల్ ఒక ఇంటిప్రక్క పెట్టారు ఆ ఇంటి ఆయన అభ్యంతర పెట్టారు చుట్టుపక్కల హాస్పిటల్సుకూడ ఉన్నాయి, ఇండ్లు ఉన్నాయి, సినిమాను ఇక్కడ ఉంచడం న్యాయం కాదు అంటే, అది చెంపరరీ సినిమా అన్నారు, తరువాత తీసివేస్తామన్నారు తీసివేస్తారనుకొన్నారు కలెక్టరుకు చెబితే కలెక్టరు దాదాపు విందాం అనుకొనే, టప్పటికల్లా ఎలక్షన్ వాతావరణం వచ్చింది కాంగ్రెస్ పెద్దలు ఆయన నెత్తిన కూర్చుంటే విధిలేక అది ఉండవలసినదే అన్నారు తరువాత హైకోర్టుకు వెళ్లారు హైకోర్టు ఏమి అన్నది అంటే ఇరు రెమిడీస్ ఉన్నాయికనుక అవి తెల్చుకున్నాక మేము ఇస్తామన్నారు అక్కడ ఉండాలి కనుక ఉంచారు తిరుపతిలో తీసి పారెయ్యాలి కనుక తీసిపారేశారు వాళ్ళ మనుష్యులకు ఉపయోగపడే విధంగానే చట్టం ఉండకూడదు న్యాయం ఎప్పుడుకూడ ఎవరికి అనుకూలంగా ఉంటుందంటే న్యాయానికే అనుకూలంగా ఉంటుంది కాని అధికారంలో ఉన్నటువంటి వారికే అనుకూలంగా ఉండదు అయితే ఇప్పుడు బిల్లు తెచ్చినటువంటి వారిని ఏమి అనడానికి వీలులేదు ఆయన బిల్లుతెచ్చి ప్రొసెస్ చేస్తున్నారు హి ఈజ్ ఎ ఫాక్టర్ అందువల్ల దానిని అంగీకరింప జేస్తున్నారు దానిని తయారుచేసినది ఇంతకుముందు మంత్రిగారు- సంజీవరెడ్డిగారు సంజీవరెడ్డిగారి మినిస్ట్రీలో ఉన్నారు కనుక ఆ పోర్ట్‌ఫోలియో వీరికి విచ్చింది కనుక దానిని అట్ల గే కారీ చేస్తున్నారు ఏ ఆశయాలను అమలుపెట్టడానికి వారు హైకోర్టు జడ్జిమెంటును గౌరవించి- ఆయన హుందాను గౌరవించవలసినదే-ఎందువల్లనంటే

తాను అనవసరంగా జోక్యం కలుగజేసుకున్నాడు కనుక - ఇది తప్పు అని హైకోర్టు అన్న తరువాత నేను ఉంటానా అని ఆయన అన్నారు అయితే ఇప్పుడు ఏమి వచ్చినదంటే, హైకోర్టు అన్న తరువాత ఉండవలసి వస్తుందా, ఉండకూడదా అని అనకుండా ఉండడానికి ఈ బిల్లు తీసుకొని వస్తున్నారు ఇది న్యాయం కాదు అపీలు చేసుకోవడానికి వేరే పద్ధతి ఉండవలసినదే కాని ఈ విధంగా మాత్రం చేయవద్దని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ దయచేసి దీనిని ఉప సంహరించుకోవలసినదిగా మనవిచేస్తున్నాను

سری اے - راجیدرا ریڈی — اتنک جو تقاریر ہوئے وہ تلگی میں ہوئے ہیں شاید مسٹر صاحب ان تقاریر کو نہیں سمجھ سکے ہیں اسلئے میں اس امنڈمنٹ کو مان لینے کی اپیل کرونگا - کئی ریدہ مثالیں ویکاستیہ نارائن صاحب نے پیش کی ہیں مثلاً س گڈہ میں کیا ہو رہا ہے وغیرہ ایسی مثالیں دینے کے باوجود حکومت مداخلت کر رہی ہے اس طرح لگوٹی یاروں کو پرمٹ دئے جارہے ہیں - مطلب ہمارا یہ ہے کہ اپیل کا موقع رہے - اپیل ہائیکورٹ میں یا سشن میں کرنے کا موقع دیا جائے - یہ ایک ایسا امنڈمنٹ ہے کہ حکومت کو اسی لمحہ میں یہ امنڈمنٹ مان لینا چاہئے -

سری سید احمد علی خان — تلگو میں جو تقریریں ہوئی ہیں میں نے انکو سمجھنے کی کوشش کی ہے - کوئی نئی چیز نہیں ہونے والی ہے - اپیل کا حق سنہ ۱۹۵۵ ع کے قانون کی رو سے حاصل ہے - جب اپیل کی جائے اور اسٹے آرڈر نہ دیا جائے تو اپیل کا مقصد فوت ہو جاتا ہے - اگر اپیلنٹ انہارٹی محسوس کرے تو درمیان میں بھی اسٹے آرڈر ویکیٹ کرسکتی ہے - یہ ایک واضح چیز ہے اسکو سیاسی رنگ دینے کی کوشش کرنا نہ چاہئے - لگوٹی آشا ہونے کے تعلق سے جو سوال کیا جارہا ہے صحیح نہیں ہے - اپیل کے ساتھ ہی ہر جگہ التوا کے احکام دئے جاتے ہیں لہذا میں کہونگا کہ اسکو بصورت موجودہ منظور کیا جائے -

Sir there is no question of giving any right of appeal to the Government It is already existing there from 1955 from when the Act is in operation As I said earlier, there are only two sections, sections 7 and 10 Section 10 relates to the power of licencing authority and section 7 relates to the right of appeal Section 7 reads thus "Any person aggrieved by the decision of the licensing authority, refusing to grant any licence or permission under this Act may, within such time as may be prescribed appeal to the Government, or to such officer or authority as the Government may specify in this be-half, and the Government or the officer or the authority, as the case may be, may make such order as is deemed fit" So, it is already there from 1955 The only thing that is now proposed is, when the appeal is pending before the Government, the Government may issue a stay order It is a logical thing; sometimes it happens if the stay is not given the purpose of the appeal is not fulfilled Everywhere, wherever there is power of appeal, there is power of stay order given So, for this clarification and for the achievement of the object of the section

sub-section (2) is now proposed to be added, *viz* "(2) The Government or the officer or the authority, as the case may be, may stay the execution of any such decision, pending the exercise of the power under sub-section (1) in respect thereof" So the power is already there Of course, as you know, stay is an interim matter, and after the decision of the final appeal the stay order is automatically vacated

Then section 10 relates to the licensing authority himself, the collector or whoever he is Supposing a person is given a licence and later on it comes to notice that the licence has been obtained by misrepresentation or fraud as to an essential fact or where the licensee has failed to comply with the provisions of the Act, or the rules made thereunder or any of the conditions upon or restrictions subject to which the licence has been granted, then, without prejudice to any other penalty to which the licensee may be liable under this Act, the licensing authority may, after giving the licensee an opportunity of showing cause, revoke or suspend the licence This power of revocation or suspension is there even in the act of 1955 itself Here, the licensing authority is empowered to suspend, because it may be for a temporary period Even so, when the licensing authority revokes or suspends any licence under sub-section (2), it shall do so (under sub-section (3), by an order communicated to the licencee giving the reasons in writing for such revocation or suspension Again, under sub-clause (4), after such revocation or suspension the party may go in appeal to the Government as already provided in the act of 1955 and the Government may issue the licensing order Therefore, Sir this is a logical and necessary amendment that the authority which has the power to hear appeals should have the power to stay the temporary order Therefore, I would request the House to approve the amending Bill I can assure the House that there is no political motive or election business, as some of our friends have been saying As I said, this is only a logical amendment

Temporary Chairman —The question is

"That the Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1963, be read a first time"

The motion was adopted

Sri Mir Ahmed Ali Khan —Sir, I move

"That the Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1963 be read a Second time"

Temporary Chairman —Motion moved

Sri Tenneti Viswanatham —Sir, the Home Minister was good enough to say that this is a very simple bill and that every appellate authority has got the right to challenge, so far he is perfectly right We are objecting to the Government being given the authority to give stay, to having the appellate authority That is the real point In the first instance, the Government should not have these powers, therefore they vested these powers in the Collectors Let them be content with that Why should the Government at any stage have the power of stay? Only to strengthen our argument we cited instances to show where the Government wanted to interfere and that interference was bad The Government also knew that it was bad Now, therefore they are trying to come more openly that

the Government itself will have the appellate authority They are not even content with that they are not content to wait until an appeal comes to a regular court, they are taking power now to stay even before the appeal is disposed of or even before the matter comes by way of appeal This is very bad There is more politics in it than law I would request the Home Minister to reconsider the position

Sri Mir Ahmed Ali Khan —The appeal power is already there from 1955 Only the power is being used just now, *i e* the stay of execution That is what is proposed

Sri P Subbaiah.—We thought that wisdom could have been dawned on the Government by the several concrete examples cited by the opposition members, but it is otherwise The Government have now brought forward an amendment to section 0, and by this a licence if granted has to be revoked and a licence if granted will be suspended So, the Government wants to take this power Against this power, an appeal lies It is at this stage we are attacking We have disclosed concrete examples how this power is misused by the Government and how the authority has twisted the power to its own advantage Against this we are now fighting So, when concrete examples have been disclosed or have been manifestly shown, the Government is not considering them deeply Another point the hon Minister has put forth is that this revoking power is in the old Act that is going to be amended That is true We are not arguing against it The act that is going to be amended says that the Government has the appeal Against that only we are arguing So the act that is going to be amended has the appellate powers, has the revisional powers Besides that, the Government wants to take the revoking power as well as power of suspension We are arguing on this line, that whenever a licence is going to be granted or whenever a misrepresentation has been made or whenever a fraud has been committed, these are things which the executive cannot decide by itself without resorting to or without having recourse to judiciary or consulting the legal authority In such a case, it will be making inroads into the judiciary and it is tantamount to that Therefore we say that instead of making such inroads into the judicial functions, it would be better if this appellate power is vested with the District Judge so that justice will be done That is our point, and that point the Government has to consider

Sri Mir Ahmed Ali Khan —As I said just now, the right of appeal to Government is recognized by the Act of 1955, and if the licencing authority revokes or suspends, even in that case I do not see any harm if the party aggrieved goes to the Government in appeal It is already there and it is recognized by the Act of 1955 So, if the licencing authority revokes or suspends the licence, the aggrieved party may go to the court It is logical The Government has already that power, and now the licencing authority is being given power, to revoke or suspend in cases of irregularities or fraud and the Government is being given the power to stay the order

Temporary Chairman —The question is

"That the Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1963, be read a second time"

The motion was adopted

CLAUSE 2

Sri A P Vajravelu Chetty —Sir, I beg to move

"Delete sub-clause (2) of clause 2"

"In section 7 of the principal Act for the word 'Government' substitute the words 'District Judge of the District where the cinema is situated

Sri A Venkateswar Rao —Sir I beg to move

In sub clause (2) of clause 2 for the word 'Covernment" substitute the word 'District Judge"

Temporary Chairman —Amendments moved

శ్రీ ఎ పి వజ్రవేలుచెట్టి (కుప్పమ్) - అధ్యక్షా, క్లాజ్ ను డిలీట్ చేయాలని నేను ప్రతిపాదిస్తున్నాను గవర్నమెంట్ స్టే ఇచ్చే అధికారం స్వీ రిస్తున్నారు అది మంచిది కాదు స్టే ఇస్తేకూడ అది ఆచరణలో ప్రయోజనం లేదని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను ఎందుకంటే ఒరిజినల్ సెక్షన్ 7 కింద అపీలుచేసుకోవచ్చు కొత్తగా ఎవరైనా ఎగ్జిబిటర్ లైసెన్సు కావాలని పెర్మిషన్ కావాలని ఎప్లయి చేసుకోవచ్చు ఆ అప్లికేషన్ ను స్వీకరించినప్పుడు అపీలుకు వెళ్ళవచ్చు అపీలుకు వెళ్ళినప్పుడు మధ్యలో స్టే ఆర్డర్ ఇచ్చేదానికి ప్రభుత్వం అధికారం తీసుకొంటున్నారు క్రొత్తగా స్టే ఆర్డర్ ఇస్తేదానియొక్క ప్రయోజనం ఏమి ఉండదు వారు ఎప్లయిచేశారు,రిజక్టు అయినది అపీలులో వున్నది, స్టే ఇస్తున్నారు స్టే ఇచ్చినంత మాత్రంచేత అతనికి ఆ అప్లికేషన్ మంజూరు అయినట్లుగా వీలవుతుందా? అపీలు ఏమి అవుతుందో ఎదురుచూస్తూ కూర్చోవలసినదె తప్ప స్టే ఆర్డర్ వచ్చినది అన్న మాత్రం చేత తాను సినిమాను పెట్టేదానికి గాని, దానికి కావలసిన చర్యలు తీసుకొనేదానికిగాని వీలులేదు కాబట్టి స్టే వచ్చినప్పటికిని కూడ ఆచరణలో అది ఎగ్జిబిటర్ కు అనుకూలం లేదు అపీలు తేలేవరకు అలను వేచి ఉండవలసినదే కాని అతను మరో విధంగా చేసినట్లయితే రూల్సుకు విరుద్ధం అవుతుంది ఈ క్లాజువల్ల ప్రయోజనం లేకపోవడమే కాకుండా లీగల్ గా చిక్కులు రావచ్చు స్టే వచ్చింది అన్నమాత్రంచేత అతను లైసెన్సు వచ్చినవానే ఆలోచనతో ప్రొసీడ్ అయినా కావచ్చు లేకపోతే లీగల్ గా హైకోర్టుకు వెడితే కాంప్లికేషన్సు రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది అందువల్ల ఇది కాంప్లికేషన్సుకు దారితీస్తుంది కనుక దీనిని డిలీట్ చేయాలని కోరుతున్నాను

Temporary Chairman —The question is

"In sub-clause (2) of clause 2, for the word 'Government' substitute the word 'District Judge'"

The amendment was negatived

Sri A Venkateswara Rao demanded a poll and the House divided

Ayes 36, Noes 60

The amendment was negatived

Temporary Chairman — The question is

Delete Sub clause (2) of Clause 2

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is

'In section 7 of the principal Act for the word 'Government' substitute the words 'District Judge of the District where the Cinema is situated'."

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is

"That Clause 2 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

CLAUSE 3.

Temporary Chairman —There are six amendments given notice of by members They may be moved now

Sri A Venkateswara Rao —Sir, I beg to move

"In sub-clause (2) (a) of clause 3, delete the word 'misrepresentation'"

"Add the following at the end of sub clause (3) of clause 3 —

'within a period not exceeding fifteen days'"

"In sub-clause (4) of clause 3 for the word 'Government' substitute the words 'District Judge'"

"In sub clause (5) of clause 3 for the word 'Government' substitute the words 'District Judge'"

Temporary Chairman —Amendments moved

سری اے۔ وینکٹیسور راو — میں سمجھتا ہوں کہ کم از کم یہ امنڈمنٹ مان لیا جائیے ۔ مس رپریزنٹیشن کی وجہ سے لائیسنس مسوخ کرنا یہ بے ایمانی کی وجہ سے ہوسکتا ہے۔ ایک مرتبہ لائیسنس مسوخ کردیں تو کمیونیکٹ کرنیکا آرڈر ۱۵ دن میں دیا جائیے ۔ اگر ایسا ہو تو سہولت اور سہل ہوجائیگی ۔

and the party will have no right to go for appeal or such thing So, I hope, those two amendments will be accepted by the hon Minister and the word 'misrepresentation' would be removed and at the same time the orders passed by the licensing authority would be communicated within 15 days to the person against whom or in favour of whom the order is passed

Sri P Subbaiah —Sir, I beg to move

"In sub-clause (4) of clause 3 for the words 'appeal to the Government, and the Government may make such order as they may think fit, substitute the words 'appeal to the District Judge whose decision shall be final'"

Temporary Chairman —Amendment moved

Sri P Subbaiah —Sir, my amendment is quite simple and more effective and justifiable Therefore if the Government wants to do justice, of course they have to accept this amendment My amendment reads as follows

'appeal to the District Judge whose decision shall be final'

Now, Sir, there are three organs in a democracy These are the functions of the judiciary, here the judiciary has to function instead of the executive If the executive functions in the place of the judiciary, then democracy will be toppled and more powers will be assumed by

the executive Therefore, in all fairness, I hope the Government will accept this amendment and do justice

Sri A P Vijayalakshmi Chetty —Sir, I beg to move

"Add the following at the end of sub-clause (4) of clause 3 —

'Within two months failing which the order appealed against shall become null and void' "

Temporary Chairman —Amendment moved

శ్రీ ఎ పి విజయలక్ష్మి చెట్టి — అధ్యక్షా, నా అమెండ్‌మెంట్ ప్రకారం ఈ వాక్యాలు చేర్చాలని కోరుతున్నాను "Within two months failing which the order appealed against shall become null and void" Appeal చేసుకోవాలంటే ఒక కాలపరిమితి పెట్టినట్లయితే గవర్నమెంటు అధికారం తీసుకుంటున్నారు కాని గవర్నమెంటు ఆ అప్పీలుపైన తీర్మానం చేయడానికి కాలపరిమితి లేకుండాఉంటే కాలపరిమితి లేనందువల్ల సాధారణంగా ఎన్ని నెలలు, సంవత్సరాలు తీసుకుంటున్నారో తెలుసు, కనుక అంత ఆలస్యం జరుగుతున్నందున అప్పీలు చేసేవారికి కష్టం, నష్టం కలుగుతుందని దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని అప్పీలు ఆలోచించి తీర్మానం చేసేందుకు కాలపరిమితి ఉండటం అవసరమని అవి రెండు నెలలు ఉండాలని కోరుతున్నాను—ఎపరిస్థితుల్లోనైనా ఆ కాలపరిమితి ఉల్లంఘించడం జరిగితే అప్పీలు చేయబడిన ఆర్డరు దానంతట అది రద్దుకావాలని నా అమెండ్‌మెంట్ అభిప్రాయం

Sri Mir Ahmed Ali Khan —This is a fundamental issue which has already been explained, that the right of appeal to the court is not acceptable

Sri A Venkateswara Rao —That is not the amendment

Sri Mir Ahmed Ali Khan —Mr Subbiah just said that instead of right of appeal to the Government it should be to the court So, that is not agreed I am sorry

مسس ریپریزنٹیشس کے تعلق سے آپ نے جو فرمایا ہے میں اس تعلق سے کہونگا کہ مسس ریپریزنٹیشن اگر ہو تو آفیسر بھی آخر ہیومن نیچر کس ہے انکو دھوکہ ہوسکتا ہے۔ اسکی اصلاح کرنے کیلئے اسے اپیل کے رکھنے میں کوئی امر مانع نہیں ہے۔

شری اے۔ وینکٹیشور راو — میرا ایک اور امنڈمنٹ ہے وہ یہ کہ آرڈر جو پاس کریںگے اسکے کمیونیکیشن کے لیے لامتناہی سلسلہ کب تک جاری رہیگا۔ اسلئے ۱۰ دن کے اندر آرڈر پارٹیز کو پہنچ جانا چاہئے۔ کم از کم اس امنڈمنٹ کو منظور کرلیجئے۔

Temporary Chairman —The question is –

Sri A Venkateswara Rao —He may accept the amendment.

Temporary Chairman —No, he is not accepting,

Sri Tenneti Viswanadham —He is already accepting, he is in the process (*Laughter*)

Temporary Chairman —The question is

"In sub-clause (2)(a) of clause 3 delete the word 'misrepresentation' "

The amendment was negatived.

Temporary Chairman —The question is –

"Add the following at the end of sub-clause (3) of clause 3 —
'within a period not exceeding fifteen days' "

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is—

"In sub-clause (4) of clause 3 for the word 'Government' substitute the words 'District Judge' "

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is—

"In sub-clause (4) of clause 3 for the words 'appeal to the Government, and the Government may make such order as they may think fit and substitute the words 'appeal to the District Judge whose decision shall be final' "

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is—

"Add the following at the end of sub-clause (4) of clause 3 —

'within two months failing which the order appealed against shall become null and void' "

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is –

"In sub-clause (5) of clause 3 for the word 'Government' substitute the words 'District Judge' "

The amendment was negatived

Temporary Chairman —The question is

'That Clause 3 do stand part of the Bill "

The motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

CLAUSE 4

Temporary Chairman The question is
"That Clause 4 do stand part of the Bill"
The motion was adopted
Clause 4 was added to the Bill

CLAUSE 1

Temporary Chairman —There is a Government amendment given notice of by hon Minister for Home

Sri Mir Ahmed Ali Khan —Sir, I beg to move
"For the figure '1963' substitute the figure '1964' "
Temporary Chairman —Amendment moved

PAUSE

The question is
'For the figure '1963' substitute the figure '1964' "
The amendment was adopted
Temporary Chairman —The question is
"That Clause 1, as amended, do stand part of the Bill"
The motion was adopted
Clause 1, as amended, was added to the Bill.

PREAMBLE

Temporary Chairman —There is a Government amendment given notice of by the hon Minister for Home

Sri Mir Ahmed Ali Khan —Sir, I beg to move

" In the enacting formula for the word 'Fourteenth' substitute the word 'Fifteenth "

Temporary Chairman —Amendment moved (Pause)

Temporary Chairman —The question is

" In the enacting formula for the word 'Fourteenth' substitute the word 'Fifteenth '

The amendment was adopted

Temporary Chairman —The question is

" That Preamble, as amended, do stand part of the Bill "

The motion was adopted

Preamble, as amended, was added to the Bill

Sri Mir Ahmed Ali Khan —Sir, I beg to move

" That the Andhra Pradesh Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1963, be read a third time "

The motion was adopted

ANDHRA PRADESH IRRIGATION (CONSTRUCTION AND MAINTENANCE OF WATER COURSES) BILL, 1964, AS REPORTED BY THE REGIONAL COMMITTEE

Sri N Ramachandra Reddy —Sir, I beg to move

" That the Andhra Pradesh Irrigation (Construction and Maintenance of Water Courses) Bill, 1964, as reported by the Regional Committee be read a second time "

Temporary Chairman —Motion moved

(శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి — అధ్యక్షా, నీటి పారుదల, పంటకాల్వల నిర్మాణం దానికి సంబంధించిన బిల్లు మనముందు ఉన్నది ఈ బిల్లును లోగడ మనం రీజియనల్ కమిటీకి పంపాము వారైనా దీర్ఘంగా చర్చించి దీనికి ఒక స్వరూపం ఇచ్చి రైతాంగానికి మేలు కలిగించే విధంగా అమెండ్ చేసి పంపుతారని ఆశించాము కాని ఆ విధంగా జరగలేదు అయితే వారు అక్కడక్కడా కొన్ని పదాలు మార్పుచేసి ఉన్నది ఉన్నట్లుగా పంపారు ఇప్పటికే ఆంధ్రప్రదేశ్ రైతాంగంపైన ఎంతటి పన్నుల భారం ఉన్నదో ఇప్పుడు వివరించి చెప్పవలసిన అవసరం లేదు మొత్తం భారతదేశంలో ఏ రాష్ట్రంలోనూ లేనంతటి పన్నుల భారం మన రాష్ట్రంలో ఉన్నది రెండు సంవత్సరాలక్రితం నూటికి నూరుపాళ్లు భూమిశిస్తు పెంచుతూ చట్టం చేశారు అంతకుముందు Betterment Tax Act చేశారు తరువాత Non Agricultural Land Tax Act చేశారు మొత్తం ఈ చట్టాలన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకుని చూస్తే ఏ ఇతర రాష్ట్రంలోనూ లేనంత పన్నులభారం మన రైతాంగంపై ఉన్నది ఇప్పుడు మళ్లీ ఈ బిల్లు తెచ్చారు ఇలాంటి చట్టాలు భారతదేశంలో ఇతర రాష్ట్రాలలో ఉన్నవా అంటే మొన్న రీజియనల్ కమిటీ

ముందు రెవిన్యూ మినిస్టరుగారు చెబుతూ—ఇదివరకు హైదరాబాదులో 1957 ఫసలీలో ఒక చట్టం ఉన్నదని, దానిక అనుగుణంగా ఇది చేశామని చెప్పారు కాని 1957 ఫసలీలో చేసిన ఆ చట్టం పేపరుమీద ఉన్నది, ఎక్కడాగాని అది అమలు పెట్టినా రైతాంగంపై ఆ భారం పడలేదని ఘంటాపదంగా చెప్పగలను ఇతర రాష్ట్రప్రభుత్వాలు ఇలాంటి చట్టాలు చేశాయని, దానివల్ల ఇంత ఆదాయం వచ్చిందని, ఈ ప్రభుత్వానికికూడ ఇంత లోటుబడ్జెటు ఉన్నదినుక ఖజానాలో పైసలు లేవు దివాళా తీసిందని, రైతులపైన పన్నుభారం వేస్తున్నామని—ఆ విధంగా చెప్పేబదులు 1957 ఫసలీలో చట్టం చేశారని, దానిని మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ కు వర్తింపజేసే ఉద్దేశంతో తెచ్చామని అంటున్నారు—ఇదివరకు తెలంగాణాలో ఉన్న చట్టమే ఇప్పుడు మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ కు వర్తింపజేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో యీ బిల్లు తీసుకువచ్చినట్లు ఆబ్జక్టస్ అండ్ రీజన్స్‌లో చెప్పారు కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వ చరిత్రలో ఎప్పుడూ ఒక ప్రాంతంలో రైతులకు మేలు కలిగించే చట్టం ఇంకో ప్రాంతానికి వర్తింపజేసే చట్టం తేలేదని నేను ఘంటాపథంగా చెప్పగలను తెలంగాణాలో రైతులకు మేలు కలిగించే చట్టం, ఆంధ్ర ప్రాంతంలోని రైతాంగానికి మేలు కలిగించటానికి విస్తరింపజేస్తూ చేసిన శాసనం ఇంతవరకూ లేదు ప్రభుత్వానికి అదనంగా డబ్బు వచ్చే చట్టాలను మాత్రం మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతటకు వర్తింపజేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నందుకు నేను విచారం తెలుపుతున్నాను రైతాంగంపైన మోయరాని పన్ను భారాన్ని వేసేదానికి అధికారం యీ బిల్లుద్వారా ప్రభుత్వం తీసుకొంటున్నది రైతాంగాన్ని దెబ్బతీసే అంశాలు యీ బిల్లులో అనేకం ఉన్నవి 100 ఎకరాలలోపు ఆయకట్టు ప్రాంతాలలోని వాటర్ సోర్సెస్-చెరువులు కాలవల నిర్మాణం ఖర్చు అంతా ఆ ఆయకట్టులో ఉండే రైతులే భరించాలని యీ బిల్లులో ఒక అంశం ఉంది కేవలం వాటి నిర్మాణం ఖర్చు మాత్రమే కాదు, ప్రతి సంవత్సరం వాటికయ్యే రిపేరింగ్ ఖర్చుకూడ అక్కడి రైతులే భరించాలని ఇందులో ఉంది ఆ చెరువుల కాలవల మరమతు బాధ్యత కూడ ఆ రైతులపై విధించారు ఎవరైనా రైతులు తమ యొక్క ఆర్థిక ఇబ్బందులవల్ల ఆ బాధ్యత తీసుకోకపోతే వారి భూములకు నీరు సప్లయి చేయటం మానివేస్తారన్నమాట ఆ చెరువు క్రింద ఉన్న రైతులు ఆ చెరువు రిపేరు చేసుకోకపోతే, సీటిపారుదల అధికారి మొత్తం ఆ ఆయకట్టు క్రింద ఉన్న రైతులందరికి నీరు సప్లయిచేయటం మాని వేస్తారు భూములలో పంట బాగా పండె సమయంలో నీరు ఇవ్వకపోతే ఆ పంట అంతా ఎట్లా దెబ్బతింటుందో నేను వేరే చెప్పన క్కరలేదు దాని వల్ల ఎంత నష్టమవుతుందో ఆలోచించండి రైతులు తమపొలాలలో నుండిపోయే కాలవలు చేసుకోకపోతే నీటి పారుదలశాఖాధికారి ప్రభుత్వ ఖర్చుతో ఆ కాలవల నిర్మాణం చేసి, ఆ ఖర్చు ఎంత అయిందో ఆ డబ్బు కలెక్టర్‌కు చెబితే, కలెక్టర్ లాండ్ రెవిన్యూ ఎరియర్స్ వసూలుచేసే విధంగా, ఆ ఖర్చు ఆ రైతులనుండి వసూలు చేయాలని యీ బిల్లులో ఉంది రైతుల చర, స్థిరాస్తులను వేలం వేసి

అయినా సరే ఆ ఖర్చు వసూలు చేయాలని ఉంది. అంతేగాక, ఆ కాలవలుపోయే ప్రదేశం ఎన్ని ఎకరాలు ఉన్నప్పటికీ, ఆ భూమి ఆ రైతులు ఉచితంగాఇవ్వాలి, ఉచితంగా ఇవ్వకపోతే ఆ భూమిలాండ్ ఎక్విజిషన్ యాక్టుప్రకారం కలెక్టర్ ఎక్వయిర్ చేస్తారు ఆ యాక్టు ప్రకారం కాంపెన్సేషన్ ఇవ్వటం అవసరం అయినప్పటికీ-లాండ్ ఎక్విజిషన్ యాక్టుప్రకారం భూమి ఎక్వయిర్ చేసి, దానికి కాంపెన్సేషన్ ఇవ్వకుండా, ఆ భూములనుండి కాలవలు తీసే విధంగా యీ బిల్లులో ఒక క్లాజులో ఉంది కాలవల ప్రవ్వకానికి అయ్యే సర్వే, కాలవల ప్రవ్వకం, వాటికి సంబంధించిన సిబ్బందికి ఖర్చు, ఆ కాలవలు మరమత్తు చేసినపుడు ఆ ఖర్చు అదంతా ఆయకట్టుదారులు రైతులు భరించాలని ఉంది, ఆ ఆయకట్టునుండి డ్రయినేజ్‌గాని, రోడ్స్‌గాని, కాలవలుగాని పోతే-వాటి నిర్మాణం మెయిన్‌టెనెన్స్ చేసే బాధ్యత రైతుల పైన వేశారు అంతేగాదు 1963 ఏప్రియల్ ఒకటవతేదీ నుండి యీ చట్టం అమలులో వచ్చేంతవరకు ప్రభుత్వం ప్రవ్వించి చెరువులు, కాలవలకు అయిన ఖర్చుఅంతా, యీ చట్టం అమలు అయిన తర్వాత ఆ ఆయకట్టులోని రైతులనుండి నిర్బంధంగా-లాండ్ రెవిన్యూ ఎరియర్స్ వసూలు చేసే విధంగా-వసూలు చేయాలని ఇందులో ఉంది అంటే, యీ బిల్లు 1963 ఏప్రియల్ ఒకటవ తేదీ నుండి అమలులోకి వచ్చినట్లుగా లెక్కకట్టి అప్పుడు కట్టిన చెరువులు, ప్రవ్వించి కాలవలు క్రింద ఉన్న ఆయకట్టుదారుల నుండి ఆ ఖర్చులు వసూలుచేయాలని అనటం సరైనదికాదు ఈ చట్టానికి సంబంధించి ప్రభుత్వం చేసే నియమాలుబట్టి అయకట్టుదారులు, రైతులు ఏ కోర్టుకు వెళ్లటానికి వీల్లేదని చెప్పే అధికారము కూడ ప్రభుత్వం తీసుకొంది నీటి పారుదల అధికారికి లంచం ఇవ్వని ఫలితంగా అతను ఎక్కడైనా "మీరు ఆ చెరువు మరమత్తు చేయలేదు, ఆ కాలవ మరమత్తు చేయలేదు" అని చెప్పి నీరు ఇవ్వటం ఆపివేస్తే, దాని వల్ల రైతులకు కోట్ల రూ నష్టం వచ్చినా, ఆ రైతులు కోర్టుకు పోవటానికి వీలు లేదన్నమాట ఆ రైతులు కోర్టులో దావా వేయటానికి వీల్లేదని చెప్పే అధికారం యీ బిల్లులో ప్రభుత్వం తీసుకొన్నది ఈ బిల్లు అధికారోత్పత్తికి చాలా ఆటంకం కలిగించేదిగా ఉంది మనకు స్వాతంత్రం వచ్చిన తర్వాత భారతదేశంలో యీ నాడు ఉన్నంత ఆహార సంక్షోభం ఇంతకు ముందెప్పుడూ చూడలేదు ఈనాడు ప్రజలు గంటలకొలది దుకాణాలముందు నిలబడి తిండిగింజలు దొరకటంలేదు అటువంటి దశలో ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం రైతాంగంపై పన్నులభారంపెంచే ఆర్థికభారంపెంచే యీ బిల్లును ఎందుకు తెచ్చిందో అర్థం కావటంలేదు ఇప్పటికే రైతులపైన బెటర్‌మెంట్ చార్జెస్ భారం ఎక్కువగాఉంది కాబట్టి ప్రభుత్వం యీ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను ప్రభుత్వం ఈబిల్లు ఉపసంహరించుకోకపోతే కనీసం యీ బిల్లును సెలెక్ట్‌కమిటీకి పంపించాలని కోరుతున్నాను సెలెక్ట్‌కమిటీ సభ్యులు రైతులవద్దకు వె రైతులు యీ బిలుకు సాగతం యిమన్నారో లేదో తెలుసుకొని, యీ

బిల్లుపై ప్రజాభిప్రాయం తెలుసుకొనిన తర్వాతనే యీ బిల్లుకు సమగ్రరూపం యిస్తే బాగుంటందని చెబుతున్నాను మొదలు నేను ప్రభుత్వాన్ని యీ బిల్లును ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను ఉపసంహరించుకోటానికి ప్రభుత్వానికి సంకోంచగా ఉంటే, దానిని సెలక్ట్‌కమిటీకి పంపిచాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును మొట్టమొదట ప్రవేశపెట్టినప్పుడు పార్టీ లీడర్స్‌ను సమావేశపరచి, మినిస్టర్ గారు చర్చించినారు, అప్పుడు వారు చెప్పింది ఏమంటే — ప్లానింగ్ కమీషన్‌వారు నిర్భంధం చేస్తున్నారు ఇప్పుడు మనం బిల్లు పాస్‌చేయకపోతే వారు నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుకు డబ్బు ఇవ్వరు, అని చెప్పినారు అప్పుడే మేము దానికి అబ్‌జక్షన్ తెల్పినాము ప్లానింగ్ కమీషన్‌వారు ఇది పాస్‌చేస్తేగాని డబ్బుఇవ్వమని నిర్భంధించటంచేత యీ బిల్లు తీసుకువస్తున్నామని చెబుతున్నారు ఇది మనం ఫండమెంటల్‌గా అబ్‌జక్షన్ తెలపవలసిఉంది ప్లానింగ్ కమీషన్‌వారు ఏ సూచనలయితే చేస్తున్నారో, ఏదైతే నిర్భంధం చేస్తున్నారో అది తప్పు అని సులభంగా చెప్పవచ్చును నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుకట్టటానికి మొదట ఎస్టిమేషన్ ఎంత వేసినారు ఎస్టిమేట్ వేసిన తర్వాత ఆడబ్బు త్వరగా ఇచ్చిఉంటే, యీ ప్రాజెక్టుఎప్పుడో పూర్తిచేసేదానిక వీలుఉండేది కాని అలా చేశారా, చేయలేదు చేయకపోగా, సుమారు 50 కోట్లరు లు ఒరిజినల్ ఎస్టిమేషన్ పెరిగింది అలా పెరగటానికి బాధ్యులు ఎవరు? నిజానికి యీ దేశంలో ఆహారసమస్య సత్వరం పరిష్కారం కావాలనే ఆలోచన కమీషన్‌కు ఉన్నట్లయితే (ప్లానింగ్ కమీషన్ అని నేను ఎందుకు అంటున్నానంటే ప్లానింగ్ యీనాడు దేశంలో ప్రభుత్వం లేదు, ప్రభుత్వం చేస్తున్నది యీనాడు ప్లానింగ్ కమీషన్ అందుచేత దురదృష్టవశాత్తు మనం ప్లానింగ్ కమీషన్‌ను విమర్శ చేయవలసివస్తున్నది) ఆ ప్రాజెక్టుకు ప్లానింగ్ కమీషన్ సమయంలో డబ్బు ఇచ్చినట్లయితే, యీనాడు యీ బరువు రైతులపైన మోపవలసిన అవసరం ఉండేదికాదు ప్లానింగ్ కమీషన్‌యొక్క నిర్లక్ష్యంవల్ల యీ దేశంలో ఆహార సమస్య తీవ్రరూపం దాల్చటంవల్ల, రైతులు ఎంతో భారం మోయవలసిన దుస్థితి యీనాడు దేశంలో ఏర్పడుతున్నది రైతాంగంపై ఇదివరకే టెటర్ మెంట్ లేవీ వేయబడింది దానికే ఎంతో అబ్‌జక్షన్ వచ్చింది అయినప్పటికీ "మీరు కొంత డబ్బు ఇవ్వకపొతే యీ ప్రాజెక్టులు నిర్మాణం చేసుకోవలసింది ఎలా?, త్వరగా మనం అభివృద్ధి చెందాలి, భవిష్యత్‌లో మనవారు బాగుపడాలంటే మనం త్యాగం చేయాలి అని చెబుతూ వచ్చారు ఇప్పుడు బోడెలు త్రవ్వేదానికి కూడ పెచ్చుగా డబ్బు ఇవ్వాలి అంటున్నారు ఇదివరకు 25 ఎకరాలకు అనిఉన్నదానిని ఇప్పుడు 100 ఎకరాలకు పెంచారు దానివల్ల ఎన్ని కోట్ల రూపాయలు రైతులు ఇచ్చుకోవాలో చూడండి ఈ ప్రభుత్వమును ఏమని చెప్పాలో నాకు తెలియకుండా ఉన్నది Central Government ఏమి చెపితే దానికి డిటోగా ఉన్నది Planning Commission ఏది చెపితే దానికి డిటోగా ఉన్నది గాని మరేమీ లేదు ఈ అసెంబ్లీ మొత్తం

ఏకగ్రీవంగా ఒక నిర్ణయం చేసినది నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టును Central Project గా treat చేయాలని కాని వారు అంగీకరించడం లేదు మన రాష్ట్రంలోనుంచి షుమారు $7\frac{1}{2}$ లక్షల టన్నుల బియ్యాన్ని సేకరించి బైట రాష్ట్రాలకు పంపాలని అంటున్నది, అది మాత్రం నిర్బంధం ఎందువల్ల అంటే national interest ఆంధ్రదేశంలో ఉన్న పేదవాళ్ళందరుకూడ తినడానికి వీలు లేకపోయినాసరే దీని నంతా యితరరాష్ట్రాలకు తీసుకుపోయి పంచిపెట్టాలనేది national interest కాని ఆ ధాన్యాన్ని అంతా ఎక్కువగా పండించడానికి నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు కడదామ అంటే అది national interest కాదు State interest Central Government కు కావలసినప్పుడు అది national interest మన రాష్ట్రం నుంచి ఏమైన తీసుకుపోవడానికి national interest మనరాష్ట్రానికి ఏమైన యివ్వవలసి వచ్చేటట్లయితే, లేకుంటే మన రాష్ట్రం మీద బరువును తగ్గించాలనేటట్లయితే అదంతా State interest గాని national interest కాదు దీనికి వ్యతిరేకంగా ఎందువల్ల ఈ ప్రభుత్వం పోరాడడంలేదు? ఎందువల్ల press చేయడంలేదో అర్థంకావడం లేదు మేము వాళ్ళను ఒత్తిడి చేస్తున్నాము, అని A C సుబ్బారెడ్డిగారు ఎన్నోమార్లు చెప్పారు కాని అదంతా మాకు ఏ మాత్రం convincing గా లేదు ఈ నాడు వారు ధాన్యం కావాలి అనేటట్లయితే మేము ఎందుకు యివ్వాలని మీరు ఎందుకు పోరాడడం లేదు మా మీద బరువును తగ్గించమని ప్రభుత్వం ఎందుకు పోరాడడం లేదు ఈ Water Courses Bill తో నిమిత్తం లేకుండా నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుకు డబ్బు యివ్వమని ప్రభుత్వం ఎందుకు చెప్పలేదు రైతులమీద కోటాను కోట్ల రూపాయల బరువును ఎందుకు వేస్తున్నారు? ఈ విధంగా వేస్తున్నందువల్ల ధరలు increase కావా? ధరలు ఎక్కువైనప్పుడు మరల భూస్వాముల పేరు పెట్టి రైతులనుకూడ harass చేసేదానికి ఎందుకు పూనుకుంటున్నారు? ఇది ఒక vicious circle గా తయారవుతున్నది ఈ vicious circle ను ఛేదించాలి అందుకొరకు ఈ Water Courses Bill withdraw చేసి నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టును Central Project గా తీసుకోవాలని ప్రభుత్వం తప్పనిసరిగా ఒత్తిడి తీసుకురావాలి, అలా చేయకుంటే వారు డబ్బు యివ్వరు అందువల్ల మనకు నష్టం వస్తుంది కాబట్టి మనం వేసుకుందాము అంటే ఏదో ఒక విధంగా మీరందరు లొంగిపోయి, ఈ రాష్ట్రం యొక్క interest ను ఏమాత్రం ఖాతరు చేయడంలేదని చెప్పవలసి వస్తున్నది ఇది ఆరోపణ కాదు జరుగుతున్నటు వంటి తథ్యం యిది అది ఒకటే కాదు ఎందువల్ల 2½ ఎకరాల నుంచి 100 ఎకరాలకు మీరు పోవలసి వచ్చింది రైతులు ఎక్కువగా సంపాదించుకొని డబ్బు సేకరించుకొని ఉన్నారనా? మన రెవెన్యూ మంత్రిగారికి తెలుసును వారు యిది గవర్నమెంటులో joint responsibility వల్ల తెస్తున్నారని నా ఉద్దేశ్యం లేకుండ ఉన్నట్లయితే ఎల్లాగ తెస్తారు? రైతులమీద interest ఉన్నటువంటివారు ఈ విధంగా 2½ ఎకరాల నుంచి 100 ఎకరాలకు పెంచవలసిన

అవసరం ఏమి ఉన్నది అలాగ పెంచేటట్లయితే షుమారు 3 రెట్లు ఎక్కువగా రైతులు ఖర్చులు పెట్టుకోవాలి గదా? Betterment levy ఏమైన తగ్గిస్తున్నారా? లేదు అలాంటప్పుడు బోదెలు త్రవ్వుకొనేదానికి పెంచు చేయాల్సిన అవసరం ఏమి ఉన్నది? ఇలాగ ఒక నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టుక్రిందనే కాదు, ఏ ప్రాజెక్టు కట్టినాసరే దాని క్రింద ఈ రైతాంగం అంతా బోదెలు త్రవ్వుకొనేదానికి ఎక్కువ ఖర్చులు పెట్టుకోవలసిన అవసరం కలుగుతున్నది ఇది చాల నష్ట దాయకమైనటువంటిది కాబట్టి క్లాజువారీ వచ్చినప్పుడు ప్రత్యేకంగా మాట్లాడు కొన్నప్పటికి as a principle మేము వ్యతిరేకిస్తున్నాము ఈ బిల్లును withdraw చేయాలని నేను మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అధ్యక్షా, రోజురోజుకు అభివృద్ధి మాట ఎట్ల ఉన్నా పన్నులరూపంలో అభివృద్ధి మాత్రం చాల అవుపడుతున్నది ఇప్పుడుయింకొక బిల్లు తీసుకువచ్చారు ఇదివరకు betterment tax ఉన్నది ఆ betterment tax తో రైతాంగం చాల అభివృద్ధి అయినారు అని వాటిమీద పన్ను వేయడానికి సూచన చేశారు ఆ betterment tax ఎన్నింటిమీద వేశారు అంటే— 11-10-58 వరకు వేసినటువంటి descriptional works 45 ఉన్నాయి ఆ తరువాత ఎన్నింటికి వేశారో అడిగితే చెప్పడం లేదు బోదికాలవలు రైతాంగమే నిర్మించుకోవాలని యిప్పుడు తీసుకువచ్చిన బిల్లుయొక్క ఉద్దేశ్యం దీనికి ప్రధానకారణం Planning Commission వారు ఒత్తిడి చేస్తున్నారు వాళ్ళు మనకు యిచ్చే డబ్బుకుకూడ అడ్డం వస్తున్నారు యిది లేకపోయినందు వల్ల మేము ఒప్పుకోవడం లేదు అని ఒక్కొక్కసారి Planning Commission చర్యలు చూస్తే నవ్వువస్తుంది ఉదాహరణకు— Madras Government Planning Commission పన్ను వేయమన్నది అని ఒక పన్ను వేశారు దానివల్ల కోటి 50 లక్షలు వస్తుందని Planning Commission అనుకొన్నది Reserve Bank వాళ్ళు యిచ్చినటువంటి statistics లో 6 లక్షలు వస్తుందని అన్నారు కాని అది ఎన్నడూ implement చేయలేదు కనుక యిది లాలూచియా, అసలు నిజమైన దృష్ట్యా అని అనిపిస్తుంది బిల్లు తిసుకురండి ఆ బిల్లు లెక్క ఎంతో నజారత్ ఉన్నదా? లేదా? లేదు Proforma లో tax వేశారు కనుక ఒప్పుకుంటాము అనే పద్ధతితో మన ప్రభుత్వం చేయాలి అనుకునే టట్లయితే వాకు అభ్యంతరం ఏమిలేదు మనం కూడ ఒక statute పంపిస్తే అన్నిరాష్ట్రాల జాబితాలో వేశారా లేదా? వేశారు అయిపోయింది కాని అదికాకుండా యథాతథంగా పూర్తిగా అమలు జరపడానికి వేసేటట్లయితే మనం serious గా ఆలోచించాల్సిన అవసరం ఉంటుంది బోడి కాలవలు రైతాంగం చేసుకోకపోతే ఎవరు చేస్తారు అంటే, అన్ని చోట్ల వీరికోసం ఎదురుచూసినవారు ఎవరూ లేరు రైతాంగం పనిచేసుకొన్నటువంటి బాలాలు ఏవైతే ఉన్నాయో వాటిల్లో వీరికి చెప్పి, అవి వేసేటప్పటికి పంటలుకూడ అయిపోతాయి నీళ్ళు కూడ అయిపోతాయి. వాళ్ళకు ఉన్నంతవరకు వాళ్ళు చేసుకొంటూనే

ఉన్నారు కాని ఎవరైతే చేసుకోలేరో వాళ్ళను గురించి ఈ బిల్లు ఉద్దేశించాము అనే టట్లయితే వాళ్ళమీద ఏవిధమైన భారం వేయబోతున్నారు నిన్న బిరాజ్ సంగతి ఎత్తినప్పుడు యిదే సమస్య వచ్చినది ఇదివరకు గవర్నమెంటు ఖర్చు చేసి వాటికి కావలసిన నీరు యిచ్చే హామీ ఉంది వ్యవసాయం చేసుకొంటూ నీరు తీసుకుంటున్నటువంటి వాటిలో defects ఏవైనా వచ్చేటట్లయితే వాటికి మళ్ళీ లక్షరూపాయలు పైన ఖర్చుపెట్టేటట్లయితే betterment tax ఇవ్వము అంటున్నారు Defective వల్ల పంట నష్టమైపోతూఉంటే యివ్వవలెనా లేక అదనంగా పంట పండినందువల్ల వచ్చే ప్రయోజనం ప్రత్యేకంగా ఉంటే ఉండాలా? నేను గోదావరి బారేజి సందర్భములో చెపుకున్నాను గోదావరిబారేజికివారు ఏమిచెపుతున్నారు? అవి పడిపోతున్నాయి Wells దెబ్బ తిన్నట్లుఉన్నాయి గోదావరిబారేజి మళ్ళీదానిని protect చేసుకోకపోతే ప్రమాద స్థితిలో ఉన్నాము ప్రమాదం ఇవ్వాళ వస్తుందా రేపు వస్తుందా? అనే దానిలో తేడా ఉండవచ్చు దానికి betterment tax advance యిచ్చేటట్లయితే మేము ప్రారంభిస్తాము అంటున్నారు Betterment tax advance యివ్వలేరు అనుకోండి అదికొట్టుకు పోవడమే కొట్టుకు పోయిన తరువాత కట్టినప్పుడు వచ్చిన దానికి Betterment tax అడుగుతారా? ఇదివరకేపన్నులు చెల్లించారు గోదావరి, కృష్ణ ఆనకట్టలమీద యిదివరకు accounts maintain చేసేవారు గోదావరి ఆనకట్టమీద, కృష్ణఆనకట్టమీద పెట్టిన డబ్బు 3 రెట్లు, 4 రెట్లు తిరిగి వచ్చినదని మన accounts చెబుతున్నాయి అదిమీకు కావాలంటే నేను ఒక పూట చూపిస్తాను ఉన్నాయి Madras Government, Andhra Government ఉన్నంతవరకు accounts maintain చేస్తూవచ్చారు Budget లోనే యిస్తూ వచ్చారు ఇప్పుడుమనకు Capital accounts లేదు ఏదీలేదు Planning లో ఎన్ని కోట్లు ఖర్చుచేస్తున్నారో? అంతకు ముందు 15 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుచేస్తే ప్రతి departmentకూడannual reports administration reportsఅన్నీతుచ్ఛంగా యిచ్చే వాళ్ళు ప్రతివిషయంతెలిసేది ఇవ్వాళ మద్రాసుగవర్నమెంటుఆంధ్రప్రదేశ్‌గవర్నమెంటు రెండు కలిసి 460 కోట్లు ఖర్చు చేస్తుంటే, ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో 220 కోట్లు ఖర్చు చేస్తూ ఉంటే ఏ department కు సంబంధించినటువంటిది ఏమి జరుగుతున్నదో తెలుసుకొనే అవకాశం లేనటువంటి పరిస్థితులు కలుగుతున్నాయి Administration reports లేకుండా పోతున్నాయి capital accounts దేనికి పెడుతున్నారు దేనిక్రింద ఏఖర్చుచేస్తున్నారో చెప్పక, చూపించకపోయినట్లయితే దేనికి పెడుతున్నారు? overall గా పెడుతున్నాము దానిని గురించి ఆలోచిస్తే ఎట్లా అనేవాదన తీసుకువస్తున్నారు ఇది Andhra Pradesh Irrigation Construction and Maintenance of Water Courses ఇది మద్రాసు వారు యిదివరకే చేశారు నాకుతెలుసు మద్రాసు గవర్నమెంటు 1989 సంవత్సరంలో చేసినది ఆ బిల్లు వాళ్లుచేశారు మనంచేయలేదు మనంవెనకబడి యున్నాము అని అడుగుతూ ఉంటారు ఊరికే ఈ బిల్లు చేసేటట్లయితే మాదగ్గరకు రావడం

దేనికి ? Bill pass అయిందని వ్రాసి పంపివేయండి దానిని అమలు జరిపే బాధ్యత లేకపోయినట్లయితే మాకేమి అభ్యంతరంలేదు సంతకాలు చేస్తాము పంపించండి కాని అలాకాదు, ఆ మరు రోజునుంచి ఏమి చేయాలి ? మొట్ట మొదట బిల్లు తీసుకు వచ్చినప్పుడు 25 ఎకరాలు పెట్టారు దీనిలో 150 ఎకరాల వరకు ఉండాలని మేముఅడిగాము 100 ఎకరాలకు ప్రభుత్వంఒప్పుకుంటున్నాము అన్నారు వంద ఎకరాలకు యిక్కడ ఒప్పుకున్నాం అంటున్నారు వంద ఎకరాల క్లాకుకు నీరు యిచ్చేందుకు గవ్నమెంటు జవాబుదారీ వహిస్తుంది ఆ తర్వాత, యింటర్నల్‌గా వుండే డిస్ట్రిబ్యూషన్‌కు మాత్రం ప్రభుత్వం బాధ్యత వహించదు అనేది యీ బిల్లు ఉద్దేశం ఇక ఆ యీకట్టుదార్లలో వచ్చేతగాదాలు మీకుతెలియనివికావు అన్నదమ్ములున్న తగాదావస్తే వారిద్దరూ ఒప్పుకోరు ఇంక ఎవరుచేయాలి ? అప్పుడు గవర్నమెంటు తీసుకోవాలి మహాత్మా గాంధీ పుట్టిన రాజ్యం యిది ఆ మహానుభావుడు మట్టిని కూడా బంగారం చేసే వాడు ఇవాళ యీ ప్రభుత్వం బంగారం పట్టుకున్నా మట్టి అవుతుంది ఎందువల్ల ? లంచం తీసుకోవడం పెరిగి పోయింది, inefficiency, కాగితాలు కదలవు, అందువల్ల బంగారం పట్టుకున్న యిప్పుడు మట్టి అయిపోతుంది మీరు చెయ్యికపోతే మేము చేస్తాం అంటున్నారు కాని ఆచరణలో అది ఏవిధంగా వుంటుందో చూడండి నాకుబాగా గుర్తు ఒకచిన్న item గూర్చి చెబుతాను మాకు జిల్లా కలెక్టర్ పాయ్ ఒక చిన్న డామ్ 80 వేల రూపాయల ఖర్చుతో కట్టిన దాని రిపేర్సు కొరకు ఎస్టిమేషన్ వేయవలసివచ్చింది గవర్నమెంటు దానిని takeup చేసి ఆ ఖర్చులు కిస్తులద్వారా రైతులమీద వసూలు చేస్తామన్నారు ఆయనగారువచ్చి కాగితాలు చూస్తే 50 వేలకు ఎస్టిమేషన్ వేసి ఉన్నది 50 వేలు ఎట్లా అవుతుంది, 80 వేలతో కట్టినదానికి 50 వేలు రిపేర్సుకు కావడం ఏమిటి, యింత అవసరంవేదు దీనిని మైనర్ యిర్రిగేషన్ డిపార్టుమెంటుకు పంపిస్తే బాగుంటుందని అన్నారు మైనర్ యిర్రిగేషన్ డిపార్టుమెంటుకు పంపితే వారు 15 వేల రూపాయలు సరిపోతుంది అన్నారు అదివరకు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఇర్రిగేషన్ డిపార్టుమెంటు 45 కోట్ల రూపాయలు వరసగాయిస్తామని దీనికి ఎస్టిమేట్ వెయ్యమంటే 6 లక్షల 85 వేల రూపాయలు అని వ్రాశారు కావాలంటే వివరాలుచెబుతాను చూడమనండి తళ్లూరు, సత్తెనపల్లి తాలూకా, రాజుపాలెం క్లాకులోవున్నది 6 లక్షల 85 వేల రూపాయలు వేశారు ఇంతపెద్ద ఎస్టిమేషన్ వేశారు నేను యీమాట ఎందుకు చెబుతున్నానంటే— మేముచేసుకోలేక, మీరు జవాబుదారీగనుక మిమ్మల్ని చెయ్యమంటే మేము ఎస్టిమేషన్ వేస్తాం, అదంతా మీవద్ద వసూలు చేస్తాం, అని 6 లక్షల 88 వేల రూపాయలువేస్తే యింకావేస్తే అక్కడ బ్రతక నక్కరలేదు ఆపొలాలన్ని అమ్మేసుకోవాలి ఇది ఆచరణలో ఏ విధంగా వస్తుందో చెప్పడంకోసం నేనీ విషయాన్ని గుర్తుచేస్తున్నాను ఎన్నాళ్లు ఇంకా యీ పద్ధతిలోనే నడుపుతారు ? ప్రభుత్వం జవాబుదారీగావుండి, నీరుయిచ్చిన

తర్వాత, అది వుపయోగపడుచుకున్నతరువాత డబ్బు అడగవచ్చు అదేమీ కాకుండానే మేము నీరు యిస్తాను తీసుకోండి అంటూ అత్యంత ప్రధానమైన మురుగు కాల్వల విషయమై మాకు జవాబుదారీలేదు అంటారు స్లూయిసెస్ సరిగా వున్నాయో లేవో ఆలోచించరు కావాలంటే local help తీసుకోమంటే అదికాదు లేదు ప్రతిదానికీ డబ్బు యివ్వగుంటారు ముఖ్యమైనవాటికి మాత్రం జవాబుదారీ తీసుకోరు డ్రెయినేజ్ విషయమున్నది ఈ విషయమై ముఖ్యంగా ప్రభుత్వదృష్టికి యీ సందర్భంలో తీసుకురావలసిన అవసరమున్నది ప్లానింగ్ కమిషన్ వారితో చెప్పండి మనమంతా నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు రావలయునకుంటున్నాము ఇవాళకాకపోతే రేపుతప్పక వస్తుంది ఈనాడుగుంటూరుజిల్లాలో దాదాపు ఆరేడు లక్షల ఎకరాలు సాగవుతున్నది రేపు అది వచ్చినతరువాత దాదాపు యిరవై లక్షల ఎకరాలదాకా సాగు అవుతుంది ఇరవై లక్షల ఎకరాలైతే దానికింది వచ్చే డ్రెయినేజ్ ఎంత వుంటుందో ఆలోచించండి ఇప్పుడు ఆరేడు లక్షల ఎకరాలకు వచ్చేదానితోనే ఆ ప్రాంతమంతా ఏమైపోతుందోనని భయపడవలసి వస్తున్నది రేపు అది వచ్చినతరువాత పరిస్థితి ఏవిధంగా వుంటుందో ఆలోచించండి డ్రెయినేజ్‌కు సంబంధించి స్కీము వేసుకొనకపోతే లాభంలేదు ఇంతవరకు అటువంటి స్కీము ఏమీ లేదు ఇరవై లక్షల ఎకరాలుగనుక సాగులోకి వచ్చినట్లయితే డ్రెయినేజి ప్రమాదం ఎంతగా వుంటుందో ప్రభుత్వం గమనించినట్లు లేదు ఈనాడు అయిదారు లక్షల ఎకరాలు సాగులో వున్నప్పుడే దానిని సర్దుబాటు చేసుకోలేకపోతున్నాము ఒక స్కీమును వేసుకుని యీ కార్యక్రమాన్ని చేపట్టకపోయినట్లయితే అప్పుడు వచ్చే ప్రమాదమును అరికట్టలేక చాలా బాధపడవలసి వస్తుందని నేను పదేపదే చెబుతున్నాను అవేమీ ఆలోచించకుండా రిగ్రెసివ్‌గా తీసుకువచ్చేవాటివలన మనం ముందు ముందు చాలా నష్టపడవలసి వస్తుందని మరొకసారి మనవిజేస్తున్నాను తగినంత కన్సెషన్స్ యిస్తున్నాముగదా అనవచ్చు ఇదేవిధంగా వుంటుందంటే నెత్తిమీద మోయలేనంత బరువు పెట్టి మేము కుడి భుజంమీదనుండి ఎడమ భుజంమీదకు మార్చుకొనడానికి సహాయం చేస్తున్నాము గదా అనడంలా వుంటుంది దీనివలన ఏమీ కాదు అందువలన, యీ స్పిరిట్ ఆఫ్ ది బిల్ న్యాయమైనది కాదని మనవిజేస్తున్నాను మాకు ఎక్కడినుండో వత్తిడి వస్తుందికాబట్టి చేయక తప్పదు అనడం అసలు న్యాయం కాదు అసలు మనం వుంటున్నది ప్రొవిన్షియల్ గవర్నమెంటులోనా, ఫెడరల్ గవర్నమెంటులోనా, యూనిటరీ గవర్నమెంటులోనా? ఈ విషయాన్ని మనం జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి మనం నివసిస్తున్న పరిస్థితులు మన ప్రభుత్వముయొక్క స్ట్రక్చర్, ప్రజలయొక్క అభివృద్ధి, అన్ని విషయాలనూ దృష్టిలో పెట్టుకుని పరిపాలన చేయవలసి వుంటుంది. యూనిటరీ వ్యవహారం వైన వుండి వత్తిడి తీసుకువస్తున్నది కాబట్టి మేము యీ విధంగా చేయక తప్పదు అనడం సరికాదు ఒక రూలు కావాలంటే దొరకదు ఎక్కడ వుంటుందో తెలియదు ఎవరిని అడిగినా చెప్పరు

కాపీ దొరకలేదు అదేదో ఇంగ్లీషురాజ్యంలో ఎవరో కొందరు కూర్చుని ఆలోచించుకుని చేసుకుంటూ పోతున్నట్లు అనిపిస్తుంది అన్ని రూల్సు అందరికీ అందుబాటులో వుండేవిధంగా చేయాలని మనవిజేస్తున్నాను ఇంత రిగ్రెసివ్‌గా వుండే బిల్లును తీసుకురావడంమాత్రం న్యాయం కాదని మనవిజేస్తున్నాను

(Mr Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ పి వి రమణ — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు అదనంగా పన్ను వేయడంకొరకు ఉద్దేశించబడినట్లుగా భావించవలసివస్తున్నది అందువల్ల మొత్తం బిల్లును వ్యతిరేకిస్తూ యిందులో వున్న ఒకటి రెండు విషయాలగురించిమాత్రం చెబుతాను మొత్తం బిల్లునుగూర్చి కాకపోయినా యిందులో ఒకటిరెండు క్లాజులుమాత్రం పరిశీలిస్తే సరిపోతుంది యిది ఆచరణలో ఎంత గందరగోళమైన పరిస్థితికి తీసుకువెళ్ళడానికి అవకాశముందో డెఫినిషన్స్‌లో—'and it is not at the cost of the Government'—అని వ్రాశారు గవర్నమెంటు తాలూకాలు, గ్రామాలు యిదివరకు ఏవిధంగా వున్నప్పటికీ, ఎస్టేట్సు అబాలిషన్ జరిగిన తరువాత, గవర్నమెంటు హోండోవర్ చేసుకున్నతర్వాత అనాటినుండి యీనాటివరకు సక్రమంగా మెన్‌టెనెన్స్ లేని ఛానెల్స్ అనేకం వున్నాయి అలాగే మెయిన్ ఛానెల్‌నుండి వేరెలుగా త్రవ్వుకునే సైడు ఛానెల్స్ విషయముకూడా వున్నది అందువలన యిది పొలాలకు వేరెకాల్వలు తీసుకొనేదానికికూడా వర్తిస్తుందా? ఎందుకంటే — కొంతభాగముదాకా పొలానికి సంబంధం లేకుండా వచ్చి ఆతరువాత పొలాలగుండా వెళ్ళే కాల్వలు వున్నవి రెండువందలనుండి నాలుగువందల ఎకరాలకు సంబంధించిన్నవి కాల్వలుకూడా వున్నవి అందువలన ఇది ఏవిధంగా చేయబోతున్నారు, వేటికి సంబంధించినంతవరకు చేయబోతున్నారు ఆ వివరాలన్నీకూడా స్పష్టంగా చెప్పవలసి వున్నది వంద ఎకరాల లోపలవరకు యిది వర్తిస్తుంది ఆపైన వుంటే ప్రభుత్వం చేస్తుంది క్లాజు మూడులో బ్లాక్సుగా నిర్ణయించే విషయంగూర్చి చెబుతున్నారు ఇవాళ ఒకకోర్సుక్రింద వున్నవి రేపు ఏవిధంగా వాటిని చేస్తారో తెలియదు నాలుగువందల ఎకరాలుంటే రేపు నాలుగు బ్లాకులుగా విభజించవచ్చును ఇప్పుడున్న ఏర్పాటుకు అప్పటి కోర్సుప్రకారం చేసే విభజనకు కొంత తేడావచ్చి వారికి అసౌకర్యం కలిగే ప్రమాదంకూడా వున్నది అంటే 240 ఎకరాలు వున్నవారు తప్పనిసరిగా యీ ఖర్చులను తామే భరించవలసివస్తుంది ఇప్పుడు రెవిన్యూ రికార్డులలో అయివున్నవారి ప్రకారం చేస్తాము అంటే ఆ మేరకు తీసుకుంటాము అంటే సమస్య వుండదుగాని యీనాడు మళ్ళీ కొత్తగా బ్లాకులను నిర్మాణం చేస్తాం అంటే అది తప్పనిసరిగా యింకొకపద్ధతిలో వెడుతుందని మనవిజెస్తున్నాను

అలాగే లాండ్ ఎక్విజిషన్ విషయమున్నది ఆ ఖర్చులన్నీకూడా వీరిపైనే వేసేస్తాం అనడం న్యాయంకాదు దీనిక చాలా ఖర్చులు అవుతాయి ఎక్విజిషన్‌కు సంబంధించిన ఆఫీసర్సు, సర్వే సబ్ డివిజన్స్‌వారి లీవ్ శాలరీస్, పెన్షన్ శాలరీస్ యీ ఖర్చులన్నీ రైతాంగంపైనే రుద్దే పరిస్థితి వచ్చేట్లు యిందులో స్పష్టంగా

కనబడుతున్నది ఇది న్యాయంకాదు ఇందులో ఎటువంటి ఖర్చులు వస్తాయో ప్రభుత్వానికి తెలియనిదికాదు

కాల్వ వేయడమేగాక మెయిన్ కెనెల్ కూడ వుంది ఇవంతా రైతునుంచి వసూలు చేయాలంటే రైతు అదనంగా పంట పండించడమంటే ఎట్లాగున్నా భూమి అమ్మితేనేగాని ప్రభుత్వానికి మూడబ్బు చెల్లించలేని స్థితిలో వుంటాడు క్లాజు 15 లో" anything inconsistent therewith in any other law " అంతవరకు బాగానే వుంది ఒకవేళ ఏ ఆక్టు అయినా దీనికి ఆటంకంగా వచ్చినట్లయితే ఓవర్ రైడ్ చేయడంకోసం ఇది పెట్టుకున్నారు " custom, usage, or agreement for the time being in force or any decree or order of a Court, Tribunal or other authority " ఈనాడు existence లో వున్న కస్టమ్స్, ఉపయోగం, కోర్టుడిక్రీగాని, రైతాంగంలో రైతాంగం అగ్రిమెంటు ప్రాసుకొని డాక్యుమెంటు పుట్టించుకొని దానిద్వారా—అన్నిటినికూడ ఓవర్ రైడ్ చేసి ఇరిగేషను ఆఫీసరుగారు తన యిష్టం వచ్చినట్లు చేయడానికి అధికారం తీసుకోపడం జరుగుతోంది ఏ ఫీల్డులకు నీరు, కాలువ లేదో వాటిని పర్మాటు చేయడానికి అధికారం తీసుకుంటున్నంవరకు బాగానే వుంది కాని, వున్న customs, usage ఖాతరు చేయకుండా చెస్తామనడంలో అర్థం లేదు ఈ క్లాజు ఎందుకు వుండాలోకూడా నాకు అర్థం కావడంలేదు ఇష్టం వచ్చినట్లుగా ఉపయోగించుకొని కొన్నిచోట్ల దర్వినియోగం చేయడానికి పనికివస్తుందేమోననే అనుమానం కలుగుతోంది రైతాంగం యీ భారం భరించే పరిస్థితిలో లేకు కాబట్టి యీ బిల్లును మొత్తంగా అబోజ్ చేస్తూ ప్రభుత్వం దీనిని విత్‌డ్రా చేసుకోవలసిందని కోరుతున్నాను

శ్రీ టి నాగిరెడ్డి — అధ్యక్షా, యీ బిల్లు చూస్తుంటే దేశంలోని ఆర్థిక పరిస్థితులగురించి కనీస పరిజ్ఞానమైనాలేని ప్రభుత్వం తప్ప మరెవ్వరూ యీలాంటి బిల్లు తేరు అనిపిస్తోంది ఈ బిల్లు చివర యిచ్చిన అబ్జక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్‌లో దీని ప్రకారం అయితేతప్ప భూములకు నీళ్లు పారవని, కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుచేసి కట్టిన ప్రాజెక్టులన్నీ వృథా అయిపోతాయని, రైతాంగం నీరు ఉపయోగించుకోవాలంటే యీ చట్టం వుండితీరవలసిందేనని చెప్పారు ఒకటి చదివి వినిపిస్తాను

"It is observed that even after the completion of irrigation projects at enormous cost, utilisation of irrigation potential is slow and that unless the Government ensures untilisation and acquisition of land needed for water courses, the development of the ayacut for the project will be adversely affected "

అది fantastic reason అసలు రైతాంగం నీరు ఎందుకు వినియోగించుకోవడంలేదనేదానిమీద ప్రభుత్వం చేసే వ్యాఖ్యానం చూస్తే ప్రభుత్వానికి అసలు దేశ ఆర్థిక పరిస్థితి తెలుసా అనిపిస్తోంది ప్రభుత్వానికి కనీస పరిజ్ఞానం వున్నదా? ఈ బిల్లు తేవడంవల్ల రైతాంగానికి నీటిని వినియోగించుకునే శాతాన్ని ఎక్కువ చేస్తున్నామా తక్కువ చేస్తున్నామా అనే కనీసమైన యోచనవుంటే ప్రభుత్వం

యీ బిల్లు తీసుకురాను రైతులు నీటిని ఎందుకు వినియోగించుకోవడంలేదు? అది ఎవరికి తెలియని సంగతి? తరతరాలుగా ఎండగారిపోయిన భూములుగల రైతాంగం అప్పులబాధలో మునిగివున్నది ఈనాడు పెట్టుబడి పెట్టుకోలేని స్థితిలో వున్నది నీటిని ఎందుకు వినియోగించుకోవడం లేదంటే ఆ భూమిని సేద్యానికి వీలుగా చేసుకునే శక్తి వారిదగ్గరలేదన్నమాట వారు దురవస్థలో వున్నారు నీటిని వినియోగించుకోకపోవడానికి కారణం ఇదికాదని ప్రభుత్వం ఒక కొత్తకారణం చెబుతోంది రైతాంగానికి నీటిని వినియోగించుకోడానికి తెలివి లేదట అందువల్ల వారినెత్తిన భారం వేయాలంటున్నారు ఈ చట్టం తెస్తే వేరే దిక్కులేక రైతాంగం నీటిని వినియోగించుకు తీరుతుందట ఇదెక్కడి లాజిక్? ఈ బిల్లు వల్ల ఫలితం ఏమిటో నేను మంత్రివర్గానికి చెప్పదలచుకున్నాను దీనివల్ల, అప్పుల పాలైన రైతాంగం మరింత అప్పుల పాలవుతుంది భూమిని సేద్యానికి తీసుకురావడానికి అవస్థ పడుతున్న రైతాంగమును మరింత అవస్థల పాలు చేయడంతప్ప మరొకటి కాదు నాలుగు రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి భూమిని తరి సేద్యానికి తెచ్చుకోడానికి శక్తిలేని రైతాంగంమీద మరింత భారం వేస్తున్నారు దీనివల్ల ఎక్కువ పంటలు పండించగలుగుతామనుకుంటున్నారేమో గాని పండించలేరు యిది ఒక విషస్ సర్కిల్ దీనివల్ల ప్రభుత్వం ప్రభుత్వం ద్వారా రైతాంగం, దురదృష్టవశాత్తు, మునిగిపోదలచుకున్నది ప్రభుత్వానికి యిసుమంతైనా రాజకీయ, ఆర్థిక పరిజ్ఞానం వుంటే యీ బిల్లు యీ రూపులో రాదు వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు మాట్లాడుతుంటే యీ బిల్లు తేవడానికి మన ప్రభుత్వానికి బుద్ధి పుట్టలేదు పైనుంచి ప్లానింగు కమిషను వారు పదేపదే తీసుకురమ్మని చెప్పడంవల్ల తెచ్చారేమో అనుకున్నాను ప్రభుత్వం రైతాంగం శ్రేయస్సుకు తెచ్చిందనేది మొట్టమొదటి తప్పు ఇది వాస్తవం కాదు ఇది సహించరాని మోసం రెండవది, తెలంగాణాలోవున్న చట్టం ఆంధ్రప్రాంతంలో లేదు కాబట్టి ఇన్ ది ప్రోసెస్ ఆఫ్ ఇంటిగ్రేషన్ రెంటినీ కలుపుతున్నారట, ఇంటిగ్రేషను పేరుతో ఒకచోటవున్న కష్టం యింకొకచోటకు వంచి యివ్వడం తప్ప ఇక్కడి మంచిని అక్కడకు యివ్వడం అనేది ప్రభుత్వం తన జీవితంలో చేయలేదు ఇక్కడ జీతాలు తక్కువవుంటే అక్కడ జీతాలు తక్కువ చేస్తుంది కాని అక్కడ సౌకర్యాలు యిక్కడకు తేవడానికి ప్రయత్నించదు ఇక్కడి అసౌకర్యాలుమాత్రం అక్కడకు తరలిస్తుంది ఇదీ ఇంటిగ్రేషను ప్రోసెస్ దీనివల్ల ఆంధ్రలోని చెడు తెలంగాణాకు, తెలంగాణా చెడు ఆంధ్రదేశానికి తెచ్చి మొత్తం కలగాపులగంచేసి మొత్తం చెడును కూడగట్టుతున్నారు ప్రభుత్వంవారు చెప్పిన రెండు కారణాలు సవ్యమైనవి కావు ఇన్ని సంవత్సరాలనుంచి రైతులు ప్రభుత్వానికి డబ్బు యివ్వలేదని, యీనాడు కాలవలు త్రవ్వడానికి ప్రభుత్వం దగ్గరడబ్బు లేదని అందువల్ల రైతులదగ్గరనుంచి డబ్బు సంపాదించి ప్రభుత్వం త్రవ్విస్తుందంటే—యీనాడు కంప్లీట్‌గా ప్రభుత్వం దివాళా తీసిందనుకోవాలి ఖర్చు అని ఎందుకు అడుగుతారు? పన్ను అని చెప్ప

కుండా పన్ను వేయడమంత దురదృష్టం యింకొకటి వుండదు పన్ను వేస్తున్నామని చెప్పకుండా చేయడమెందుకు?

"the cost of acquiring the land including the cost of the special staff"

లాండ్ ఖర్చేకాదు కాలవకు భూమి కాంపెన్సేషను యిచ్చి తీసుకుంటారనుకోండి, స్టాఫ్‌కు అయిన ఖర్చు అంతా రైతాంగమే యిచ్చుకోవాలట రైతాంగం యీ యింగ్లీషు పుస్తకాలు చూశారా, వారికి అర్థం అవుతుందా? "the cost of acquiring the land including the cost of special staff, if any employed for the purpose" సందు దొరికినచోట్లల్లా కొంచెం గిల్లుకుందామనే మనస్థత్వం తప్ప రైతాంగంమీద యీ దాడి ఏమిటి? వాటర్ కోర్సు కట్టుకోమన్నాము ఇందులో ఏమీ మినహాయింపు లేదు "the cost of the works, if any, to be constructed for the passage across the water-course of water or drainage which the water course may intercept and for providing suitable means of communication across it wherever necessary" దేనిమీద పడిపోవాలనేది ఇంజనీర్సు డిసైడ్ చేస్తే—ఆ వంతెనలు లేకపోతే అండర్ గ్రౌండ్ పాసేజ్, మీన్స్ ఆఫ్ కమ్యూనికేషన్ వుంటే అది రైతాంగం భరించవలసిందే కన్‌స్ట్రక్షను, మెయిన్‌టెనెన్స్ మొత్తంగా రైతులు భరించవలసిందే పైనలుగా ఒక దివ్యమైన సెంటెన్సువుంది సర్వాధికారాలు చేతిలో పెట్టుకోడానికి దీక్ష వహించిన ఈ ప్రభుత్వం ఒక క్లాజు యాడ్ చేసింది "such other costs as may be prescribed" కరువు కాటకాలు ఉన్న పరిస్థితుల్లో ఎక్కువ పంటలు పండించి ఈ పరిస్థితినుంచి బయట పడదామని ఆదుర్దా, తహతహలాడుతున్న రైతాంగానికి ప్రభుత్వం పెట్టిన బిక్ష యిది దీనివల్ల మూలుగే ఎక్కువ వినబడుతుందిగాని, రైతాంగానికి మేలు కలుగదని చెబుతున్నాను దీనిని అపోజ్ చేయడానికి చాలా కారణాలున్నాయి రేపు యింకొక పది నిమిషాలిస్తే పూర్తిచేస్తాను

Mr Deputy Speaker —The debate will continue tomorrow

The House then, adjourned till half past Eight of the Clock on Saturday, the 28th November 1964